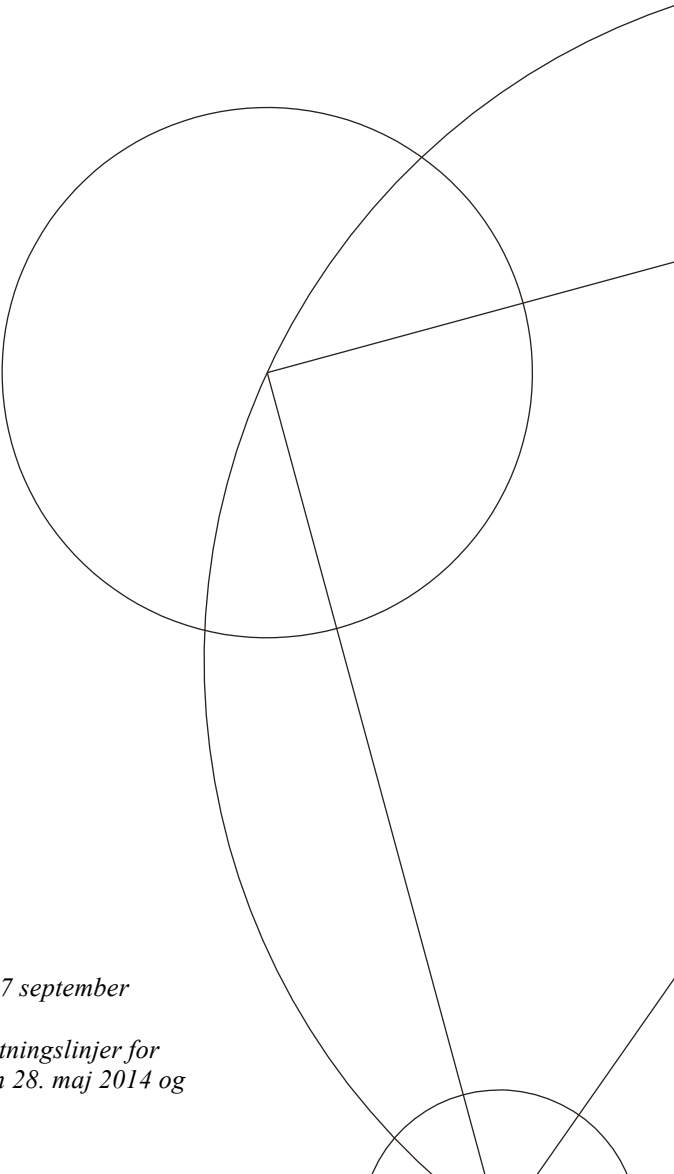




Regelhåndbog for ph.d.-uddannelsen på Det Humanistiske Fakultet

*Vedtaget af dekanen den 2. februar 2009. Revideret den 17 september
2015 på baggrund af ændring af lokale bestemmelser på
Det Humanistiske Fakultet, reviderede fælles regler og retningslinjer for
ph.d.-uddannelse på Københavns Universitet vedtaget den 28. maj 2014 og
ny ph.d.-bekendtgørelse (nr. 1039 af 27. August 2013).*



Indholdsfortegnelse

Præambel	2
1. Indledning	3
1.1 Overordnede regler	3
1.2 Formål og omfang	3
1.3 Organisering af ph.d.-uddannelsen på Det Humanistiske Fakultet	4
2. Indskrivning m.v. og studiestart	4
2.1 Indskrivning	4
2.2 Integreret kandidat- og ph.d.-forløb	5
2.3 Meritgodkendelse	5
2.4 Deltid	6
2.5 Orlov	6
2.6 Sygdom	7
2.7 Forlængelse af indskrivning	7
2.8 Vejledning, udpegning af vejleder(e) og vejlederskift	7
2.9 Ph.d.-planen	8
3. Ph.d.-uddannelsens indhold	9
3.1 Forskningsarbejdet	9
3.2 Optjening af ECTS point	9
3.3 Undervisningsvirksomhed og vidensformidling	10
3.4 Deltagelse i andre forskningsmiljøer	11
4. Regelmæssige evalueringer	11
4.1 Vurderinger	11
4.2 Genopretning og ophør	12
4.3 Tilfredsstillende gennemførelse	12
5. Ph.d.-afhandlingen, forsvar og tildeling af ph.d.-graden	13
5.1 Krav til ph.d.-afhandlingen	13
5.2 Ph.d.-afhandlingens udformning	14
5.3 Bedømmelsesudvalg	14
5.4 Foreløbig bedømmelse og eventuel revision	15
5.5 Annoncering af forsvar	16
5.6 Udsættelse af forsvar	16
5.7 Forsvar	16
5.8 Tildeling af ph.d.-graden	16
5.9 Forpligtende samarbejde om ph.d.-uddannelse med udenlandske institutioner – joint og double degrees	17
5.10 Aflevering af afhandling uden forudgående indskrivning	18
5.11 Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden	19
5.11 Mangfoldiggørelse, opbevaring og udlån af afhandlingen	19
6. Klageadgang, dispensation m.m.	19
6.1 Klageadgang	19
6.2 Dispensation	19
7. Evaluering	20
8. Økonomiske forhold	20
9. Overgangsregler	20
Bilag	21
Ph.d.-bekendtgørelsen. BEK nr. 1039 af 27. august 2013	21

Præambel

Regelhåndbogen for ph.d.-studiet ved Det Humanistiske Fakultet på Københavns Universitet omfatter de væsentligste oplysninger om ph.d.-studiet, som er indeholdt i ph.d.-bekendtgørelsen (2013) samt Københavns Universitets og fakultetets regelsæt på området. Håndbogen skal sikre at ph.d.-studerende og vejledere hurtigt kan danne sig et overblik over og få oplysninger om regler relateret til indskrivningen som ph.d.-studerende¹. Håndbogen indeholder endvidere informationer om kompetencefordelingen mellem ph.d.-skolen og ph.d.-udvalget. Desuden kan kandidatstuderende og kandidater, der overvejer at søge ind som ph.d.-studerende, læse denne regelhåndbog og danne sig et indtryk af målet med og kravene til et ph.d.-studium. Håndbogen er således et forsøg på at samle retningslinjerne for ph.d.-studiet og gøre dem så gennemskuelige som muligt.

Ph.d.-skolen, september 2015

¹Regler vedrørende ansættelsen som ph.d.-stipendiat findes på ph.d.-skolens hjemmeside: <http://phd.hum.ku.dk/info/ansaettelsen/>

1. Indledning

1.1 Overordnede regler

Retsgrundlaget for ph.d.-uddannelsen og tildelingen af ph.d.-graden ved Københavns Universitet (KU) findes først og fremmest i den gældende Universitetslov (se Lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013 med senere ændringer) og Uddannelsesministeriets ph.d.-bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013 (se bilag 1). Hertil kommer landets øvrige lovgivning mv. i relevant omfang, f.eks. forvaltningsloven. Gældende bestemmelser findes på: www.retsinformation.dk.

Dette regelsæt fastsætter i overensstemmelse med KU's fælles regler og retningslinjer for ph.d.-uddannelse på Københavns Universitet (vedtaget den 28. maj 2014) supplerende regler for Det Humanistiske Fakultet vedr. optagelse, uddannelsens tilrettelæggelse, udpegning af hovedvejleder og eventuelle yderligere vejledere, vejledning af den ph.d.-studerende samt udarbejdelse, indlevering og forsvar af ph.d.-afhandlingen (jf. bkg § 25).

Nærværende regler og retningslinjer indeholder ikke bestemmelser vedr. ansættelsesforhold herunder ansættelse på deltid, orlov fra ansættelse, ph.d.-stipendier, aflønning m.v. Der henvises til generelle ansættelsesregler og overenskomster herunder overenskomst for akademikere i staten samt KU's og fakultetets bestemmelser vedr. ansatte.

1.2 Formål og omfang

Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning. Hovedvægten i ph.d.-uddannelsen ligger på udøvelse af forskning under vejledning (jf. bkg. § 1, stk. 2).

Uddannelsen er normeret til 180 ETCS-point, hvilket svarer til 3 års fuldtidsstudium (jf. bkg. § 4). De 3 år regnes fra indskrivning til og med indlevering af afhandlingen. Bedømmelsen er således ikke inkluderet i de tre år.

Ph.d.-uddannelsen i Danmark er beskrevet i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse:

Personer der opnår grader på ph.d.-niveau:

Viden

- Skal have viden på højeste internationale niveau inden for forskningsområdet.
- Skal have ydet et væsentligt bidrag til udvikling af ny viden og forståelse inden for forskningsområdet på baggrund af videnskabelige undersøgelser.

Færdigheder

- Skal mestre de videnskabelige metoder og redskaber, samt mestre øvrige færdigheder, der knytter sig til forsknings- og udviklingsopgaver inden for området.
- Skal kunne analysere, evaluere og udvikle nye ideer herunder designe og udvikle nye teknikker og færdigheder inden for fagområdet.
- Skal kunne tage del i fagområdets internationale diskussioner og formidle videnskabelige resultater og fremskridt til et bredt publikum.

Kompetencer

- Skal kunne tilrettelægge og styre forsknings- og udviklingsopgaver i komplekse og uforudsigelige sammenhænge.
- Skal på egen hånd kunne igangsætte og indgå i nationalt og internationalt samarbejde om forskning og udvikling med videnskabelig integritet.
- Skal selvstændigt kunne igangsætte forsknings- og udviklingsprojekter og herigennem frembringe ny viden og nye færdigheder, som udvikler forskningsområdet.

1.3 Organisering af ph.d.-uddannelsen på Det Humanistiske Fakultet

Ph.d.-uddannelsen er ved Det Humanistiske Fakultet henlagt til fakultetets ph.d.-skole. Ph.d.-skolen ledes af en ph.d.-skoleleder, der har ansvaret for uddannelsen, og bistås heri af et ph.d.-udvalg, hvori videnskabeligt personale og ph.d.-studerende er ligeligt repræsenterede. På hvert institut er der udpeget en ph.d.-koordinator, der med reference til institutlederen er ansvarlig for ph.d.-området på de enkelte institutter og afdelinger. Ph.d.-koordinatoren er kontaktperson for de ph.d.-studerende og varetager en bred vifte af opgaver herunder opgaver omkring faglig og social integration af de ph.d.-studerende, opfølgning på de ph.d.-studerendes forløb via gennemsyn af evalueringsrapporter, årlige gruppesamtaler med de ph.d.-studerende mv. Desuden er der oprettet et ph.d.-kursusnævn med repræsentanter fra ph.d.-udvalget, ph.d.-koordinatorerne, de ph.d.-studerende og ph.d.-administrationen. Nærmere oplysninger om organisering, supplerende bestemmelser og retningslinjer samt kontaktmuligheder fremgår af fakultetets hjemmeside: <http://phd.hum.ku.dk/>.

2. Indskrivning m.v. og studiestart

2.1 Indskrivning

Det Humanistiske Fakultet tilbyder ph.d.-uddannelsen inden for de fagområder, hvor fakultetet aktuelt driver forskning, men Det Humanistiske Fakultet beslutter selv, hvem der optages og indskrives som ph.d.-studerende (jf. bkg. § 2, stk. 2 og § 6, stk. 1).

Beslutning om optagelse og indskrivning træffes af fakultetets ph.d.-skoleleder efter indstilling fra det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget. Indskrivningen sker efter skriftlig ansøgning. Ved beslutningen lægges særlig vægt på ansøgerens dokumenterede uddannelse og faglige kvalifikationer, forskningsprojektets egnethed som ph.d.-projekt og indpasning i fakultetets faglige profil, ansøgers sproglige kundskaber, samt hvorvidt der kan stilles de fornødne faglige og økonomiske ressourcer til rådighed for en forsvarlig gennemførelse af uddannelsen. Beslutning om indskrivning inkluderer ikke i sig selv løn til den ph.d.-studerende, da eventuel beslutning om ansættelse er en selvstændig beslutning, der træffes af dekanen og reguleres efter de ansættelsesretlige regelsæt. Ph.d.-studerende indskrives ved ph.d.-skolen på fakultetet og tilknyttes normalt det institut, hvor hovedvejlederen er ansat.

Det er en forudsætning, at ansøgeren ved indskrivning har gennemført en fagligt relevant kandidatuddannelse eller kan dokumentere tilsvarende kvalifikationer inkl. realkompetencer, f.eks. udenlandske universitetseksaminer.

Ansøgning om indskrivning foregår på et særligt skema, der kan hentes på fakultetets hjemmeside.

Ansøgningen skal indeholde en foreløbig redegørelse for det påtænkte forskningsprojekt herunder ph.d.-planen, et fagligt curriculum vitæ (CV) med evt. publikationsliste, kopi af eksamensbevis inkl. karakterer og, hvor det er muligt, ECTS-angivelse.

Udenlandske eksamensbeviser, som ikke er på norsk, svensk, tysk, fransk eller engelsk, skal normalt ledsages af en oversættelse til dansk eller engelsk, samt en officiel beskrivelse af den eventuelle karakterskala. Der henvises i øvrigt til ansøgningskemaet.

Er den adgangsgivende eksamen fra en udenlandsk institution, kan fakultetet indhente en vurdering fra Styrelsen for Videregående Uddannelser (www.ufm.dk). Indeholder ansøgningen – eller foreligger der f.eks. som led i den samtidige ansættelsessag – en vurdering fra Styrelsen for Videregående Uddannelser skal denne lægges til grund mht. ansøgerens udenlandske uddannelseskvalifikationer i forhold til en bestemt dansk uddannelse, og om vedkommendes udenlandske uddannelseskvalifikationer er på niveau med en dansk kandidatuddannelse, jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 579 af 1. juni 2014 om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer mv. Det er dog fakultetet selv, der har kompetencen til at afgøre, hvem der kan indskrives. Fakultetet kan ved sammenligningen mellem de udenlandske kvalifikationer og en dansk kandidatuddannelse inddrage såvel ansøgerens uddannelseskvalifikationer som efterfølgende realkompetencer. Selvom uddannelsen i sig selv er vurderet af Styrelsen for Videregående Uddannelser til ikke at modsvare en dansk kandidatuddannelse, udelukker det således ikke, at fakultet kan tilbyde ansøgeren indskrivning, hvis ansøgerens udenlandske uddannelseskvalifikationer sammenholdt med de efterfølgende realkompetencer niveaumæssigt modsvarer en dansk kandidatuddannelse (jf. bkg. § 6, stk. 1).

Hvert fakultet kan desuden selv fastsætte krav om engelsk sprogtest for udenlandske ansøgere. Ved ansøgning om indskrivning ved Det Humanistiske Fakultets ph.d.-skole skal ansøgere kunne dokumentere engelskkundskaber.

Der kan normalt forventes svar på en ansøgning om indskrivning inden for seks uger efter ansøgningens modtagelse. Søges der samtidig om stipendium, må hertil lægges den tid bedømmelse af ansøgningen og det videre ansættelsesforløb tager.

2.2 Integreret kandidat- og ph.d.-forløb

På Det Humanistiske Fakultet er der på nuværende tidspunkt ikke mulighed for at påbegynde et ph.d.-uddannelsesforløb i tilknytning til et kandidatuddannelsesforløb f.eks. ved indskrivning på en 4+4-ordning eller 3+5-ordning (jf. bkg. § 5, stk. 2).

2.3 Meritgodkendelse

Ved ansøgning om indskrivning kan der søges om godkendelse af veldokumenterede, tidligere erhvervede kompetencer (merit), således at disse indgår som led i forskeruddannelsen.

Ansøgning om merit behandles af fakultetets ph.d.-udvalg. Ph.d.-udvalget godkender kun kurser, der tages undervejs i ph.d.-forløbet og en eventuel godkendelse af kurser gennemført forud for påbegyndelsen af ph.d.-forløbet kræver dispensation. I tilfælde af at der søges om dispensation for kurser, der er taget forud for påbegyndelsen af ph.d.-studiet, skal man være opmærksom på følgende:

- a) Kurset skal være taget efter, at den pågældende studerende har bestået sin kandidat-/MA-uddannelse,
- b) Kurset må maksimalt være gennemført fem år forud for indskrivning ved ph.d.-skolen,
- c) Kurset skal indholdsmæssigt pege hen mod ph.d.-projektet og må ikke være af generel karakter.
- d) Kurset skal være på ph.d.-niveau og der kan maksimalt gives merit på 5 ECTS. Yderligere merit vil derefter medføre en reduktion af indskrivningsperioden med 1 måned for hver 5 ECTS, der gives merit for.

2.4 Deltid

Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, normeret til tre år (jf. bkg. § 4), men kan efter begrundet ansøgning i særlige tilfælde gennemføres som deltidsstudium. Ph.d.-studiet skal altid udgøre mindst halv tid (50 %), dvs. at den normerede studietid på deltid højst kan blive seks år (eksklusiv eventuel orlov). Deltid kan begrundes såvel i forskningsprojektets karakter som med personlige forhold. For deltidsstudium i forbindelse med forlænget studietid henvises til afsnit 2.7.

Ph.d.-udvalget tager stilling til de faglige og studiemæssige forhold i forbindelse med ansøgning om ph.d.-studium på deltid. Ansøgninger om deltid fra ph.d.-studerende ansat ved Københavns Universitet skal tillige godkendes af dekanen og af evt. bevillingsgiver, idet aftaler om deltidsstudium skal koordineres med en eventuel ansættelse.

I forbindelse med deltid skal ph.d.-planen (jf. afsnit 2.9) tilpasses og godkendes af ph.d.-skolelederen, se afsnit 2.8.

Man kan ikke påregne at kunne beholde samme hovedvejleder eller kontorfaciliteter under hele ph.d.-uddannelsen, hvis denne tages på deltid.

Hvis man søger om, at en eventuel forlængelse af indskrivningen (se afsnit 2.7) skal foregå på deltid, gælder kravet om, at ph.d.-studiet altid skal udgøre mindst halv tid (se afsnit 2.4), ikke. Der foretages i stedet en konkret vurdering af hver enkelt ansøgning.

2.5 Orlov

Lovreguleret orlov i forbindelse med f.eks. barsel/adoption/militær udstationering mm., skal meddeles ph.d.-udvalget, og ph.d.-planen skal justeres og godkendes. Lovreguleret orlov skal – mhp. den ansættelsesmæssige side af sagen - endvidere meddeles det relevante institut, fakultetets ph.d.-administration og HR- og Personaleafdeling samt KU's centrale personalekontor. Resten af dette afsnit omhandler orlov, der ikke er lovreguleret.

Det er muligt at søge orlov fra ph.d.-studiet både af faglige og personlige grunde. Ansøgning om orlov skal være skriftlig, begrundet og vedlagt en udtalelse fra hovedvejlederen. Ph.d.-udvalget tager stilling til de faglige og studiemæssige forhold i forbindelse med ansøgning om orlov. Afgørelser om orlov træffes ud fra en individuel vurdering og under hensyntagen til ph.d.-studiets videre gennemførelse og universitetets personalepolitik. Orlov bevilges normalt ikke for mere end 12 måneder i alt (ekskl. evt. lovreguleret orlov). Ved orlov forlænges indskrivningen tilsvarende.

Ansøgninger om orlov fra ph.d.-studerende ansat ved KU skal godkendes af dekanen og evt. bevillingsgiver, idet orlov fra ph.d.-studiet skal koordineres med orlov fra en eventuel ansættelse.

Orlov indebærer, at man ikke er studerende i orlovsperioden. Man må således ikke være studieaktiv under orlov og har heller ikke krav på vejledning, kontorplads m.v. Såfremt alle parter godkender dette, kan man dog deltage i et planlagt kursus, hvis dette er af væsentlig betydning for ph.d.-studiet og ikke kan forventes gentaget på et senere tidspunkt. Kontakt i så fald HR- og Personaleafdelingen mhp. den ansættelsesmæssige side af sagen.

I forbindelse med orlov skal ph.d.-planen justeres, og den skal godkendes af ph.d.-skolelederen, se afsnit 2.9.

Man kan ikke påregne at kunne beholde samme hovedvejleder under hele ph.d.-uddannelsen efter orlovsperiodens ophør.

2.6. Sygdom

Såvel ph.d.-stipendiater, som er *indskrevet* på Det Humanistiske Fakultet som ph.d.-stipendiater, der tillige er *ansat* på Det Humanistiske Fakultet kan læse mere hvad de skal gøre i tilfælde af sygdom i [medarbejderguiden på KUNet](#). Kontakt HR- og Personaleafdelingen ved tvivl.

2.7 Forlængelse af indskrivning

Indskrivning til ph.d.-uddannelsen sker normalt for en 3-årig periode. Ph.d.-studerende, der er blevet forsinket i deres studium, har mulighed for at søge ph.d.-udvalget om forlængelse af indskrivningen. Ansøgningen skal være skriftlig og begrundet, og der skal foreligge en udtalelse fra hovedvejleder og hvis man er ansat på KU, skal der tillige være en accept fra institutleder. Normalt vil der højst kunne påregnes én forlængelse, og indskrivningen vil normalt højst blive forlænget med 6 måneder. Ansøgning om forlængelse af indskrivningen skal være ph.d.-administrationen i hænde, inden indskrivningen udløber. Foruden førnævnte forlængelsesansøgninger kan der tillige søges om forlængelse af indskrivningen pga. længerevarende sygdom; forlængelsesansøgninger pga. længerevarende sygdom indgives i tidsrummet mellem fuld raskmelding og udløbet af indskrivningen.

Forlængelse af henholdsvis indskrivning og ansættelse reguleres af forskellige regelsæt og forskellige procedurer og beslutningstagere. Forlængelsen af indskrivning fører således ikke i sig selv til forlængelse af ansættelsen. Ph.d.-studerende, der ønsker ansættelsen forlænget, skal derfor indgive separat ansøgning herom (men ansøgningen kan godt fremsendes i samme brev som ansøgningen om forlængelse af indskrivningen). Mulighederne for at søge om forlængelse af ansættelsen (se evt. AC-overenskomsten) er snævrere end mulighederne for at søge om forlængelse af indskrivningen (se evt. ph.d.-bekendtgørelsen). Kontakt evt. ph.d.-administrationen eller HR- og Personaleafdelingen herom. Mht. barselsorlov søger man om forlængelse af indskrivningen samtidig med, at man (hvis man er ansat på KU) giver oplysning til personaleadministrationen om orlov fra ansættelsen.

2.8 Vejledning, udpegning af vejleder(e) og vejlederskift

Ph.d.-uddannelsen foregår under vejledning. Den ph.d.-studerende har ret til at få vejledning og pligt til at modtage vejledning i et omfang af gennemsnitligt 30 timer i seks semestre, dvs. i alt 180 timer. Vejledningen fordeles over de 6 semestre efter behov. Er der flere vejledere, fordeles vejledningstimerne mellem disse efter behov. De 180 timer inkluderer alt arbejde relateret til den ph.d.-studerende herunder vejleders forberedelse til vejledningen og rapportarbejde².

Alle ph.d.-studerende skal under hele ph.d.-studiet have en hovedvejleder. Hovedvejlederen har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse, som planlægges sammen med den ph.d.-studerende (jf. bkg. § 8). Vedkommende har i den forbindelse en række særlige forpligtelser, der er nærmere omtalt nedenfor og i afsnit 2.9. Der kan tilknyttes yderligere vejledere til studieforløbet og fakultetet opfordrer hertil. Disse skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde (jf. bkg. § 8, stk. 2, 1. pkt.).

Hovedvejleder skal være en person, der i en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning, og som er på mindst lektor- eller seniorforsknerniveau. Hovedvejleder skal være forsker inden for fagområdet, være ansat ved fakultetet og have kendskab til ph.d.-uddannelsen og

² Man kan ikke påregne at kunne beholde samme hovedvejleder eller kontorfaciliteter under hele ph.d.-uddannelsen, hvis denne tages på deltid.

til vejledning af ph.d.-studerende.

Hovedvejleder og eventuelt supplerende vejledere (projektvejleder eller medvejleder) udpeges af fakultetets ph.d.-skoleleder efter indstilling fra den pågældendes nærmeste leder (normalt institutlederen). Den ph.d.-studerende kan pege på mulige vejledere, men den endelige afgørelse træffes af ph.d.-skolelederen. Hovedvejlederen udpeges i forbindelse med indskrivningen. Eventuel medvejleder og omfanget af medvejledningen ansøges der om til ph.d.-skolelederen med en vurdering fra hovedvejlederen. Medvejlederen udpeges efter aftale med den pågældendes nærmeste leder (normalt institutlederen).

Ph.d.-studerende, hvis forskningsprojekt i overvejende grad foregår ved en anden institution eller virksomhed end universitetet bør tillige have en supplerende vejleder der.

Ph.d.-studerende med stipendium, finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen (ErhvervsPhD-studerende), skal udover hovedvejlederen have en vejleder, der er tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat. Denne vejleder udpeges af ph.d.-skolelederen i samråd med virksomheden. Denne vejleder skal være forskningsmæssigt kvalificeret inden for det relevante fagområde (jf. bkg. § 27). Se endvidere vejledning for ErhvervsPhD-ordningen på www.ufm.dk.

Den ph.d.-studerende kan søge om vejlederskift. En ansøgning om vejlederskift skal stiles til ph.d.-skolelederen og være skriftlig og begrundet. Det er ph.d.-skolelederen, der efter konsultation med den relevante institutleder træffer beslutning om vejlederskift. Hvis ansøgningen om vejlederskift ikke støttes, skal den ph.d.-studerende have lejlighed til at kommentere vejlederens udtalelse, inden ph.d.-skolelederen beslutter, om der skal skiftes vejleder. Ph.d.-skolelederen kan i særlige tilfælde udskifte hovedvejleder uden der foreligger en ansøgning herom fra den ph.d.-studerende.

2.9 Ph.d.-planen

Alle ph.d.-studerende skal senest 3 måneder efter at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt have godkendt en ph.d.-plan af ph.d.-skolelederen. Ph.d.-planen indsendes til ph.d.-skolelederen senest to måneder efter indskrivning. Der benyttes et skema, som kan hentes fra ph.d.-skolens hjemmeside: http://phd.hum.ku.dk/info/ph.d._studiet/ph.d.plan/.

Ph.d.-planen skal som minimum indeholde (jf. bkg. § 9):

1. Tidsplan
2. Aftale om vejledningens omfang og form
3. Plan for ph.d.-projektet
4. Plan for ph.d.-kurser m.v.
5. Plan for deltagelse i andre aktive forskermiljøer
6. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling
7. Eventuelle aftaler om immaterielle rettigheder
8. En finansieringsplan (budget)

I forbindelse med indgåelse af aftalen om vejledningens omfang og form skal der ske en gensidig forventningsafstemning mellem ph.d.-studerende og vejleder(e). Forventningsafstemningen skal fremgå af ph.d.-planens punkt 2.

Er der en ekstern samarbejdspartner, skal der ved indskrivning endvidere foreligge en skriftlig samarbejdsaftale, som omhandler finansielle aspekter, aftaler om immaterielle rettigheder og publicering samt præciserer ansættelsesretlige spørgsmål – herunder hvem der finansierer en eventuel forlængelse af ansættelsen pga. sygefravær eller andet. Det skal endvidere fremgå, hvordan den ph.d.-studerendes tilstedeværelse og evt. arbejdsforpligtelse fordeles mellem

instituttet og vedkommende institution mv. Samarbejdsaftalen udarbejdes af ph.d.-skolelederen i samarbejde med interne og eksterne partnere og underskrives af den eksterne part, ph.d.-skolelederen og den relevante institutleder.

Det er hovedvejleders ansvar, at ph.d.-planen bliver udarbejdet og om nødvendigt revideret. Planen skal være skriftlig og underskrives af vejleder, den ph.d.-studerende, institutleder og evt. eksternt ansættelsessted samt godkendes af ph.d.-skolelederen. Planen skal fungere som projektstyringsværktøj og have en sådan detaljeringsgrad og karakter, at den kan danne grundlag for evalueringsrapporterne. Planen er dynamisk og skal løbende ajourføres fx ved større ændringer af projektet, ændringer i relation til ophold ved andre forskningsmiljøer/institutioner, orlov, længerevarende sygdom osv. En revideret ph.d.-plan skal godkendes af ph.d.-skolelederen.

3. Ph.d.-uddannelsens indhold

Ph.d.-uddannelsen omfatter (jf. bkg. § 7):

1. Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet)
2. Gennemførelse af ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point
3. Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v.
4. Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.
5. Udarbejdelse af en ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.

3.1 Forskningsarbejdet

Forskningsprojektet er ph.d.-uddannelsens centrale del og skal kunne danne grundlag for ph.d.-afhandlingen. Arbejdet kan være tilrettelagt som et selvstændigt projekt eller være en integreret del af et større forskningsprojekt, men skal i så tilfælde være klart defineret og tilrettelagt med henblik på at tilgodese forskeruddannelsens formål bl.a. med hensyn til omfang, videnskabeligt indhold og selvstændighed.

3.2 Optjening af ECTS

Ph.d.-uddannelsen skal som anført i afsnit 3 indeholde deltagelse i kursusaktiviteter eller andre lignende uddannelseselementer fx konferencer af et samlet tidsmæssigt omfang på ca. 30 ECTS-point, svarende til et halvt års studieindsats (840 timer). 1 ECTS-point svarer således til en arbejdsbyrde på 28 timer.

Ph.d.-skolen udbyder løbende ph.d.-kurser, der annonceres på fakultetets hjemmeside. Ligeledes udbyder institutterne seminarer, der annonceres på deres hjemmesider. Ph.d.-kursusaktivitet og tildeling af ECTS skal godkendes af ph.d.-udvalget. De nærmere regler for godkendelse af ECTS-point fremgår af ph.d.-skolens hjemmeside: http://phd.hum.ku.dk/phd_skole/Ph.d.-udvalget/. Kurser arrangeret af andre kursusarrangører i indland og udland kan også indgå i ph.d.-uddannelsen. Sådanne kurser skal forud for deltagelse være aftalt med hovedvejleder.

Kurserne kan være af specifik faglig karakter eller af generel, forskningsrelevant karakter, f.eks. artikelskrivning på engelsk, forskningsetik eller patentering. Hertil kommer, at KU som nævnt i afsnit 3.3 er forpligtet til at tilbyde alle ph.d.-studerende et kursus i formidling (jf. bkg. § 8, stk. 3).

Desuden er deltagelse i kurset om videnskabelig redelighed og deltagelse i introduktionsseminaret obligatorisk for ph.d.-studerende ved Det Humanistiske Fakultet.

Den ph.d.-studerende har for kurser udbudt af KU og Det Humanistiske Fakultet ret til at få udstedt et bevis, der kort beskriver kursets indhold og omfang samt attesterer den ph.d.-studerendes tilfredsstillende deltagelse.

3.3 Undervisningsvirksomhed og vidensformidling

Alle ph.d.-studerende skal som en del af ph.d.-uddannelsen opnå erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling, der er relateret til den studerendes ph.d.-projekt (jf. bkg. § 7, stk. 2, 4. pkt.). Kravet om erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling er ikke omfangsbestemt i bekendtgørelsen og må ikke forveksles med ansættelsesmyndighedens pligt til at tilbyde de ansatte ph.d.-stipendiater arbejde i 840 arbejdstimer for ansættelsesinstitutionen (jf. Overenskomst for akademikere i staten, bilag 5, protokollat om ph.d.-stipendiater, § 7, stk. 2), der ofte udmøntes i undervisningsopgaver.

Ifølge protokollatet om ph.d.-stipendiater har ansættelsesmyndigheden pligt til at tilbyde den ph.d.-studerende arbejde på 840 arbejdstimer for ansættelsesinstitutionen ved ansættelse i tre år på fuld tid. Ansættelsesmyndigheden er forpligtet til at udbetale den ph.d.-studerende fuld løn, også selvom ansættelsesmyndigheden ikke udnytter de 840 arbejdstimer. Den ph.d.-studerende kan efter aftale med universitetet vælge at få nedsat andelen af de 840 arbejdstimer eller helt at takke nej til tilbuddet mod en tilsvarende reduktion i lønnen.

Ved ansættelse i en kortere periode sker der en forholdsmæssig nedsættelse af de 840 arbejdstimer. Arbejdet svarende til 840 timer må ikke aflægges som administrative arbejdsopgaver, men kan f.eks. være opgaver inden for formidling, undervisning, forskning, biblioteksarbejde, udvalgsarbejde eller andre faglige opgaver som kan aflaste det øvrige videnskabelige personale.

KU har mulighed for at tilbyde ikke-ansatte ph.d.-studerende en timelønsansættelse for undervisningsopgaver, bistand ved forskningsprojekter, formidling og andet arbejde, der kan aflaste det øvrige videnskabelige personale jf. bilag 5c i overenskomst for Akademikere, Aftale om aflønning af ph.d.-studerende i forbindelse med forskeruddannelsen. Der er ikke fastlagt en øvre ramme for antallet af arbejdstimer i disse ansættelser.

KU må ikke opfordre til, at de ph.d.-studerende udfører arbejde uden compensation eller arbejde ud over de 840 timer for nogen af KU's institutioner. Endvidere skal de arbejdsopgaver, som de ph.d.-studerende udfører for at opfylde varetagelsen af ovennævnte 840 arbejdstimer, i videst muligt omfang planlægges af vejleder, den ph.d.-studerende, institutlederen og eventuelt studielederen for den pågældende uddannelse i fælleskab. Endeligt skal den ph.d.-studerendes 840 arbejdstimer i videst muligt omfang være foreneligt med arbejdet på dennes ph.d.-projekt, således at de 840 arbejdstimer emnemæssigt har relevans for eller ligger naturligt inden for den ph.d.-studerendes forskningsområde.

For ph.d.-studerendes vedkommende vil undervisning ofte aflægges som de 840 arbejdstimer, og derigennem opnås erfaring med undervisningsvirksomhed, men kravet om undervisningsvirksomhed og vidensformidling gælder alle ph.d.-studerende og bør omfangsmæssigt kun udgøre en afgrænset del af det samlede uddannelsesindhold. Der skelnes altså mellem de 840 arbejdstimer og opnået erfaring med undervisningsvirksomhed selvom disse godt kan forenes, hvis undervisning indgår som en del af de 840 arbejdstimer.

Alle ph.d.-studerende tilbydes i overensstemmelse med ph.d.-bekendtgørelsen et formidlingskursus samt vejledning i undervisning (jf. bkg. § 8, stk. 3 & 4).

Af hensyn til indlevering af afhandlingen inden for den fastsatte indskrivningsperiode skal det tilstræbes, at undervisnings- og andre formidlingsopgaver ikke placeres i studiets sidste to semestre.

3.4 Deltagelse i andre forskningsmiljøer

Ph.d.-studerende skal deltage i aktive forskningsmiljøer, herunder ved ophold på andre, primært udenlandske forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v. (jf. bkg. § 7, stk. 2, 3. pkt.).

Det Humanistiske Fakultet forventer, at der indgår mindst et og gerne flere længerevarende ophold af en samlet varighed på 3-6 måneder ved udenlandske forskningsinstitutioner som del af ph.d.-uddannelsen. Et længerevarende udlandshold er som minimum af 14 dages varighed. Det vil sige, at har en ph.d.-studerende ikke mulighed for at tage et ophold af 3 måneders varighed i udlandet, så kan vedkommende i stedet stykke det sammen af for eksempel seks ophold af 14 dages varighed. Deltagelse i kurser og konferencer kan ikke tælles med som længerevarende udlandsophold. Hovedvejleder har et særligt ansvar for, at den ph.d.-studerende får kontakter til aktive forskere uden for Danmark.

Ophold ved en anden forskningsinstitution eller privat forskningsvirksomhed tilrettelægges således, at forskningsarbejde, kurser, vidensformidling osv. også kan gennemføres under opholdet. De aktiviteter, der gennemføres under ophold ved en anden forskningsinstitution eller privat forskningsvirksomhed, skal normalt være forhåndsgodkendt af hovedvejleder (jf. afsnit 3.2).

Ph.d.-studerende kan søge deres institut om rejsemidler til udlandsophold, men det skal påregnes også at søge private fonde og andre offentlige midler til længerevarende udlandsophold.

For ph.d.-studerende, der er ansat på KU, indebærer udlandsopholdet en række ansættelsesmæssige aspekter som f.eks. ferietilrettelæggelse og sygedagpengeret. Det er derfor vigtigt tillige at aftale nærmere med HR- og personaleafdelingen i god tid inden det planlagte afrejsetidspunkt.

4. Regelmæssige evalueringer

Ph.d.-bekendtgørelsen kræver, at universitetet regelmæssigt i løbet af uddannelsen vurderer, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen (jf. bkg. § 10). På KU skal der som minimum gennemføres 3 regelmæssige vurderinger i løbet af en 3-årig ph.d.-uddannelse. De regelmæssige vurderinger gennemføres med intervallerne 10, 20 og 30 måneder efter startdato (fratrasket evt. bevilgede fraværsperioder) (se afsnit 4.1).

4.1 Vurderinger

Ph.d.-skolelederen vurderer regelmæssigt, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen. Vurderingen baseres på en skriftlig evalueringsrapport fra hovedvejleder, der bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Det påhviler hovedvejleder at indsende evalueringsrapporterne rettidigt og sikre sig, at evalueringsrapporterne er modtaget af ph.d.-administrationen og godkendt af ph.d.-skolelederen. Der skal benyttes et skema, som kan hentes fra ph.d.-skolens hjemmeside.

Forud for vejleders udtalelse skal der have fundet en samtale sted mellem vejleder og den ph.d.-studerende, hvor ph.d.-forløbet er blevet drøftet ud fra en samtaleguide fastsat af ph.d.-udvalget. Ph.d.-koordinatoren fra den ph.d.-studerendes institut kan deltage i en eller flere evalueringssamtaler såfremt dette ønskes af den ph.d.-studerende eller ph.d.-vejleder. Den ph.d.-studerende har mulighed for inden for en frist på to uger at komme med bemærkninger til udtalelsen. Høring af den ph.d.-

studerende kan undlades, hvis vejleder såvel som den ph.d.-studerende har underskrevet en ubetinget positiv udtalelse. Hovedvejleder indsender evalueringen sammen med den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger til ph.d.-skolelederen mhp. godkendelse eller justering af ph.d.-planen, jf. bkg. § 10, stk. 1. Instituttleder eller den af denne bemyndigede godkender med sin underskrift omfanget af udført arbejdsforpligtelse i relation til ansatte ph.d.-studerende. Ph.d.-koordinator modtager også evalueringerne til orientering.

Vurderingen skal skriftligt dokumentere, hvilke dele af uddannelsen der er afviklet, og hvilke dele der mangler. Eventuelle mangelfulde forhold i relation til ph.d.-planen skal vejleder redegøre for på en måde, så den ph.d.-studerende kan forholde sig konkret til disse. Ved vurderingen skal der fuldt ud tages hensyn til dokumenteret sygdom, barsel samt anden godkendt orlov, og der kan tages hensyn til andre faktorer, herunder faglige hensyn.

4.2 Genopretning og ophør

Vurderer ph.d.-skolelederen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, skal den ph.d.-studerende have et skriftligt tilbud om i løbet af tre måneder at rette op på dette. Af tilbuddet skal det klart fremgå, hvad der forventes løst inden for genopretningsperioden. De tre måneder må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen, og den studerende kan kun tilbydes én genopretningsperiode i løbet af den samlede ph.d.-uddannelse (jf. bkg. § 10, stk. 2).

Snarest efter udløbet af de tre måneder foretager ph.d.-skolelederen en ny vurdering på baggrund af en ny udtalelse fra vejleder. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for at kommentere vejlederens udtalelse med en frist på 2 uger. Er vurderingen fortsat negativ, bringes indskrivningen til ophør (jf. bkg. § 10, stk. 3 & 4). Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse til dekanen inden for en frist af to uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den ph.d.-studerende. Den ph.d.-studerende kan herudover klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser over retlige forhold, jf. bkg. § 29, stk. 1 (se afsnit 6.1).

Ophør af indskrivning medfører, at en samtidig ansættelse som ph.d.-stipendiat ligeledes ophører uden varsel. Fakultetet orienterer HR Personalejura, som bringer ansættelsesforholdet til ophør.

Fakultetet underretter også et evt. andet ansættelsessted om, at indskrivningen er ophørt (jf. bkg. § 10, stk. 4).

4.3 Tilfredsstillende gennemførelse

Den sidste vurdering finder sted i forbindelse med aflevering af ph.d.-afhandlingen. Hovedvejleder skal senest samtidig med indlevering af afhandlingen aflevere en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb. Med udtalelsen skal følge en oversigt over de enkelte studieelementer herunder undervisning og vidensformidling, tilknytning til andre forskningsmiljøer, deltagelse i kurser inkl. ECTS-angivelse mv. Udtalelsen udarbejdes i samarbejde med eventuelle øvrige vejledere. Der skal benyttes et skema, som kan hentes fra ph.d.-skolens hjemmeside.

Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, har den ph.d.-studerende mulighed for inden for en frist på to uger at komme med bemærkninger til udtalelsen (jf. bkg. §14, stk. 2). Ph.d.-skolelederen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger samt de løbende vurderinger, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Vurderer ph.d.-skolelederen, at forløbet ikke er tilfredsstillende gennemført, gives den ph.d.-studerende op til tre måneder til at rette op på forløbet jf. afsnit 4.2.

Den ph.d.-studerende har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse til dekanen inden for en frist på to uger efter, at afgørelsen er meddelt den ph.d.-studerende. Hvis den ph.d.-studerende tager imod tilbuddet om genopretning, forlænges indskrivningen tilsvarende. Der skal herefter foretages en fornyet vurdering.

En samtidig ansættelse som ph.d.-stipendiat kan ikke forlænges.

Er ph.d.-uddannelsen ikke tilfredsstillende gennemført, udskrives den ph.d.-studerende.

Ph.d.-afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis ph.d.-skolelederen vurderer, at det samlede ph.d.-forløb er tilfredsstillende gennemført (jf. bkg. § 15, stk. 1). I modsat fald har den tidligere ph.d.-studerende dog mulighed for at ansøge om bedømmelse af afhandlingen efter § 15, stk. 2.

5. Ph.d.-afhandlingen, forsvar og tildeling af ph.d.-graden

5.1 Krav til ph.d.-afhandlingen

Ved studiets afslutning indleveres en ph.d.-afhandling. Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet (jf. bkg. § 11).

Afhandlingen skal normalt være affattet på dansk eller engelsk. Ph.d.-afhandlinger skrevet på andre sprog end dansk, norsk, svensk eller engelsk skal ved ansøgning godkendes af ph.d.-udvalget. Begrundet ansøgning vedlagt udtalelse fra hovedvejleder indsendes til ph.d.-udvalget ved ph.d.-uddannelsens start. Såfremt der gives tilladelse til at afhandlingen udformes på et bestemt sprog – gives der samtidig tilladelse til at afhandlingen forsvares på samme sprog.

Afhandlingen skal indeholde et resumé på dansk og engelsk på højst en A4 side hver. Afhandlingen kan derudover rumme resuméer på andre sprog end dansk og engelsk (højst en A4 side).

Ph.d.-afhandlingen kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab. Det bagvedliggende forskningsprojekt kan derimod godt være udført af flere i fællesskab. Indgår der i afhandlingen artikler eller udkast til artikler som er udarbejdet i samarbejde med andre, skal der medfølge skriftlige erklæringer fra hver af medforfatterne, der angiver forfatteren af ph.d.-afhandlingens andel i arbejdet (jf. bkg. § 12). Erklæringen skal være dateret og underskrevet af både medforfatterne og den ph.d.-studerende.

Det skal af ph.d.-afhandlingens forside fremgå, at den er indleveret ved Det Humanistiske Fakultet på KU. Ph.d.-afhandlinger kan forsynes med KU's fakultetsspecifikke forside til ph.d.-afhandlinger. Læs mere på ph.d.-skolens hjemmeside.

Du skal aflevere din afhandling elektronisk til ph.d.-administrationen. Afhandlingen fremsendes i en word- og en pdf-fil med email til phdadministration@hum.ku.dk. Vær opmærksom på, at pdf-filen ikke må være større end 5 MB. (NB: Hvis du har anvendt et andet skriveprogram end word kan der naturligvis afleveres i dette format, men da skal vi også modtage et eksemplar i word af hensyn til ordoptællingen og screeningen for tekstduplikering).

Afhandlingen skal være fuldt pagineret – også eventuelle bilag. Den skal desuden være forsynet med resumé på både dansk og engelsk (maks. en A4 side hver).

Afhandlingens samlede omfang inkl. fod- og slutnoter, indholdsfortegnelse, billedtekst og resuméer,

må højst være på 100.000 ord. I ordtællingen skal litteraturliste, kataloger, billedfortegnelse, appendiks o.l. ikke medregnes. Hvis man mener at have andre elementer i afhandlingen end de her nævnte, kan man, inden aflevering af afhandlingen, søge ph.d.-udvalget om, at disse dele må fraregnes ordtællingen.

Endvidere skal der afleveres en tro og love erklæring på at afhandlingen ikke tidligere har været indleveret ved andre institutioner til bedømmelse og oplysning om antallet af ord i afhandlingen (der skal benyttes et skema, som kan hentes fra ph.d.-administrationens hjemmeside).

I de tilfælde, hvor det er relevant, vedlægges gyldige tilladelser til at gengive eventuelt materiale, der er beskyttet af ophavsretsloven. Alle erklæringer skal være daterede. Ved aflevering af afhandlingen får forfatteren en kvittering for, at afhandlingen er modtaget. Ph.d.-skolelederen vurderer, om afhandlingen opfylder kravene til en ph.d.-afhandling, der indleveres til bedømmelse på fakultetet.

Den ph.d.-studerendes indskrivning ved Det Humanistiske Fakultets Ph.d.-skole ophører ved indlevering af afhandlingen (jf. bkg. §13). Vejleder og institut må dog forventes at bistå den ph.d.-studerende frem til forsvaret.

En samtidig ansættelse som ph.d.-stipendiat ophører samtidig med indlevering af afhandlingen. Fakultetet orienterer HR Personalejura ved indlevering af ph.d.-afhandling før ansættelsesperiodens udløb.

5.2 Ph.d.-afhandlingens udformning

Afhandlingens samlede omfang inkl. fod- eller slutnoter må højst være på 100.000 ord. Undtaget fra dette er alene bibliografien samt eventuelle kataloger og appendikser, mens fx resumeer og indholdsfortegnelser medregnes.

Ph.d.-afhandlingen kan have følgende former:

1. En monografi udarbejdet alene af den ph.d.-studerende.
2. En afhandling bestående af flere artikler, der er beslægtet i indhold og/eller teori og metode, hvori de under ph.d.-studiet opnåede resultater er fremlagt og evt. offentliggjort enten af den ph.d.-studerende alene eller sammen med andre forfattere. Artikelaafhandlingen skal være en hel afhandling og dermed skal artiklerne være del af en helhed. I reglen en introduktion, nogle artikler og en afrundede konklusion. Formålet med introduktionen er at introducere projektet og metodevalg samt at kortlægge sammenhængen mellem artiklerne.
3. En kombination af monografi og artikelaafhandling.

Uanset valg af form er det kvaliteten af afhandlingen som helhed, der bedømmes.

For en uddybning af fakultetets retningslinjer for artikelaafhandlingen se notatet *Vejledning for artikelbaserede ph.d.-afhandlinger* (2015) samt notatet *Retningslinjer for sampublicering* (2015). I tilfælde af sampublicering skal formularen *Co-author declaration and confirmation* udfyldes. Såvel notater som formular kan rekvireres fra ph.d.-administrationen.

5.3 Bedømmelsesudvalg

Ph.d.-afhandlingen og forsvaret vurderes af et bedømmelsesudvalg. Senest – og helst nogle uger inden - indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsættes et bedømmelsesudvalg bestående af tre medlemmer (jf. bkg. §16). Medlemmerne skal være på mindst lektor eller seniorforskniveau inden

for det relevante fagområde. To af medlemmerne skal være udefrakommende dvs. at de ikke må være ansat ved KU. Mindst en af bedømmerne skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning (jf. bkg. § 16, stk. 2). Det tredje medlem skal normalt komme fra det pågældende fakultet og udpeges af fakultetet som formand for bedømmelsesudvalget. Det bør tilstræbes, at begge køn er repræsenteret i udvalget. Personer, der er medforfattere til artikler, som indgår i ph.d.-afhandlingen, kan ikke indgå i bedømmelsesudvalget. Ligeledes skal de generelle regler vedr. habilitet overholdes.

Den ph.d.-studerendes vejledere må ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret (jf. bkg. § 16, stk. 2). Som tilforordnet skal hovedvejleder stå til rådighed med henblik på at besvare opklarende spørgsmål om det bagvedliggende ph.d.-forløb og den faglige progression i den ph.d.-studerendes forskningsprojekt. Hovedvejleder kan inviteres med dette mål for øje til bedømmelsesudvalgets eventuelle møder. Vejleder kan ikke fungere som sekretær for udvalget.

Er den ph.d.-studerende finansieret af et stipendium fra Styrelse for Forskning og Innovation (ErhvervsPhD-studerende) skal mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde (jf. § 27), men må ikke være ansat ved den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat.

Ph.d.-udvalget skal indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalget til dekanen (jf. Universitetslovens § 16b, stk. 2, pkt. 2 - i bkg. står der rektor, men på KU er kompetencen delegeret til dekanen) efter indhentet forslag fra den pågældende institutleder, der kan rådføre sig med vejleder. Umiddelbart efter sammensætningen af bedømmelsesudvalget underrettes forfatteren herom. Forfatteren kan gøre indsigelse mod bedømmelsesudvalgets sammensætning inden for en frist af en uge.

5.4 Foreløbig bedømmelse og eventuel revision

Bedømmelsesudvalget afgiver senest to måneder efter indleveringen af afhandlingen en indstilling til fakultetet om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Indstillingen skal være skriftlig og begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertal. Forfatteren skal have en kopi af indstillingen tilsendt. Er bedømmelsesudvalgets indstilling positiv, kan forsvaret finde sted (Jf. bkg. § 18, stk. 2).

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, skal bedømmelsesudvalget endvidere angive om ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i så fald inden for hvilken tidsfrist (Jf. § 18, stk. 3). En negativ indstilling fra bedømmelsesudvalget skal være klart begrundet.

Er indstillingen negativ, kan forfatteren og hovedvejleder, der høres særskilt, inden for en frist på to uger komme med bemærkninger til indstillingen.

Er afhandlingen efter indstillingen fra bedømmelsesudvalget ikke egnet til forsvar, skal ph.d.-skolelederen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt forfatterens og hovedvejlederens eventuelle bemærkninger træffe én af følgende afgørelser (jf. bkg. § 18, stk. 4 pkt. 1-3):

1. At forsvaret ikke kan finde sted
2. At ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form inden for en frist på mindst tre måneder. Indleveres afhandlingen på ny, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
3. At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Forfatteren har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse til dekanen inden for en

frist af to uger efter at afgørelsen er blevet meddelt forfatteren. Klagen skal være skriftlig og begrundet.

Forfatteren kan herudover klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser over retlige forhold, jf. bkg. § 29, stk. 1 (se afsnit 6.1).

5.5 Annoncering af forsvar

Alle ph.d.-forsvar ved KU er offentlige og annonceres normalt på fakultetets hjemmeside. Inden annoncering af forsvaret skal forfatteren have udarbejdet et resumé på 10-20 linjer på både dansk og engelsk, som i et lettilgængeligt sprog redegør for ph.d.-afhandlingens hovedresultater. Disse anvendes i forbindelse med annonceringen.

5.6 Udsættelse af forsvar

Forsvaret skal finde sted tidligst to uger efter at bedømmelsesudvalget har afgivet sin foreløbige indstilling og senest tre måneder efter indlevering af ph.d.-afhandlingen (jf. bkg. § 20). Ph.d.-skolelederen kan dog, hvis særlige forhold gør sig gældende, udskyde forsvaret. En udskydelse af forsvaret forudsætter en skriftlig aftale mellem forfatteren og fakultetet, herunder om tidspunktet for forsvarets afholdelse (jf. bkg. § 20, stk. 3).

5.7 Forsvar

Ph.d.-afhandlingen forsvares ved et offentligt forsvar. Ved forsvaret skal forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin ph.d.-afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer. Ph.d.-afhandlingen skal være offentligt tilgængelig i rimelig tid før forsvaret. (jf. bkg. § 19). Det Humanistiske Fakultet sender eksemplarer til det relevante institut og til Det Kongelige Bibliotek mindst en uge før forsvaret.

Et ph.d.-forsvar kan ikke være fortroligt, og eventuelle fortrolige dele af forskningsprojektet kan ikke lægges til grund for tildeling af ph.d.-graden.

Hvis der grundet tungtvejende personlige årsager ønskes dispensation fra et offentligt forsvar, skal der søges tilladelse hertil hos Styrelsen for Videregående Uddannelser gennem rektor (jf. bkg. § 28).

Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan ph.d.-skolen beslutte efter aftale med den ph.d.-studerende, at et planlagt forsvar kan gennemføres med deltagelse af kun to af bedømmelsesudvalgets medlemmer (jf. bkg. § 19, stk. 3).

Forsvaret ledes af en fastansat videnskabelig medarbejder med indsigt i ph.d.-området på vegne af ph.d.-skolelederen.

Hele forsvaret bør ikke vare mere end tre timer inkl. en evt. pause. Forfatteren har op til 45 min. til sin fremlæggelse af ph.d.-afhandlingens hovedresultater, men Det Humanistiske Fakultet henstiller til 30 minutters fremlæggelse. Herefter stiller bedømmelsesudvalget med udgangspunkt i afhandlingen og præsentationen spørgsmål til forfatteren. Afslutningsvis har tilhørerne mulighed for med udgangspunkt i afhandlingen og præsentationen at stille spørgsmål til forfatteren. Lederen af forsvaret tilser, at forsvaret foregår på en værdig måde, og kan om fornødent afbryde eller forlænge forsvarshandlingen.

5.8 Tildeling af ph.d.-graden

Ved afslutningen af forsvaret foretager bedømmelsesudvalget en endelig vurdering af om forfatteren kan indstilles til ph.d.-graden. Uanset resultatet af drøftelserne skal udvalget straks mundtligt meddele forfatteren den endelige indstilling, eller hvis dette ikke er muligt meddele forfatteren,

hvornår den endelige indstilling vil foreligge. Senest en uge efter forsvaret, skal der foreligge en endelig skriftlig indstilling. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertal.

Ph.d.-graden tildeles, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget (jf. bkg. § 22). Ph.d.-graden tildeles af Akademisk Råd (jf. universitetsloven § 15, stk. 2, pkt. 4 og bkg. § 23, stk. 1).

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, skal forfatteren, inden for en frist på to uger fra modtagelsen af den endelige skriftlige indstilling, have mulighed for at komme med bemærkninger samt have mulighed for at anmode om, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan ph.d.-skolelederen beslutte at afhandlingen skal tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren har anmodet herom. Forfatteren har mulighed for at klage over ph.d.-skolelederens afgørelse til dekanen inden for en frist af to uger fra at afgørelsen er blevet meddelt forfatteren. Klagen skal være skriftlig og begrundet. Forfatteren kan herudover klage til Styrelsen for Videregående Uddannelser over retlige forhold, jf. bkg. § 29, stk. 1 (se afsnit 6.1).

5.9 Forpligtende samarbejde om ph.d.-uddannelse med udenlandske institutioner – joint og double degrees

Ph.d.-skolerne ved Københavns Universitet kan udstede joint og double ph.d.-grader til ph.d.-studerende, der har erhvervet kvalifikationer, som kan sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse, hvis der er indgået gensidigt forpligtende samarbejder med en eller flere udenlandske institutioner om ph.d.-uddannelse, herunder studieophold, bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v. (jf. bkg. § 15, stk. 3 og § 23, stk. 3-5). Dette gælder både, hvor Københavns Universitet er hovedinstitutionen og den ph.d.-studerende gennemfører studieophold ved samarbejdsinstitutionen (eller samarbejdsinstitutionerne) og i tilfælde, hvor den udenlandske samarbejdsinstitution er hovedinstitution og den ph.d.-studerende gennemfører et studieophold ved Københavns Universitet.

5.9a KU er hovedinstitution

For ph.d.-studerende, der har KU som hovedinstitution, kan der med en eller flere udenlandske institutioner indgås en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., der medfører, at den ph.d.-studerende får et fælles ph.d.-bevis (joint degree) eller to ph.d.-beviser (double degree). Den ph.d.-studerende skal gennemføre ph.d.-uddannelsen i henhold til den danske ph.d.-bekendtgørelse, og skulle der vise sig et behov for afvigelser på centrale punkter, f.eks. kursuskravet i § 7, stk. 2 nr. 2 eller ph.d.-uddannelsens normering i § 4, kan der søges om dispensation i ministeriet.

Samarbejdsaftalen skal indgås senest 6 måneder efter uddannelsens start. Aftalen vedrører bl.a. vejledning fra den udenlandske institution, varighed af ophold ved den udenlandske institution, aftale om IPR samt tilrettelæggelse af bedømmelse og forsvar, herunder diplom.

5.9b En udenlandsk institution er hovedinstitution

For ph.d.-studerende, der har primærindskrivning ved en udenlandske institution, kan der indgås en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., der medfører, at den ph.d.-studerende får et fælles ph.d.-bevis (joint degree)

eller to ph.d.-beviser (double degree). Den ph.d.-studerende skal i udgangspunktet gennemføre ph.d.-uddannelsen i henhold til de retningslinjer og regler, der gælder ved den udenlandske institution, evt. suppleret med yderligere krav fra ph.d.-skolen. Den studerende skal som minimum gennemføre et studieophold ved en ph.d.-skole på KU af 6 måneders varighed, have tilknyttet en vejleder fra KU, bestå fakultetets kursus i god videnskabelig praksis, og det samlede uddannelsesforløb skal af ph.d.-skolen vurderes til at kunne sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse.

Samarbejdsaftalen skal indgås senest 6 måneder efter uddannelsens start. Aftalen vedrører bl.a. vejledning fra den udenlandske institution, varighed af ophold ved den udenlandske institution, aftale om IPR, økonomivilkår samt tilrettelæggelse af bedømmelse og forsvar, herunder diplom.

5.9c Aftale om bedømmelsesudvalg, forsvar og diplom

Nedennævnte forhold vedr. bedømmelsesudvalg, forsvar og diplom er gældende for alle ph.d.-studerende, der gennemfører et ph.d.-uddannelsesforløb i forpligtende samarbejde mellem en ph.d.-skole på KU og en eller flere udenlandske institutioner – uanset om KU er hovedinstitution eller ej.

I samarbejdsaftalen mellem ph.d.-skolen, den eller de udenlandske institutioner og den ph.d.-studerende skal det fremgå, hvordan proceduren for afslutningsforløbet vil blive tilrettelagt. Herunder hvordan bedømmelsesudvalget sammensættes (jf. bek. § 26, stk. 1), hvornår den foreløbige bedømmelse skal foreligge (jf. § 26, stk. 2), samt hvornår forsvaret skal finde sted (jf. bek. § 26, 3).

Af samarbejdsaftalen skal det ligeledes fremgå, om afhandlingen skal forsvares ved et fælles forsvar, eller om der afholdes 2 (eller flere) forsvar, før den ph.d.-studerende tildeles ph.d.-graden fra de samarbejdende udenlandske institutioner (jf. bek. § 15, stk. 3 og § 26).

Det skal aftales, om den ph.d.-studerende tildeles en joint degree (fællesgrad) (jf. § 23, stk. 3 og 4) eller tildeles et diplom fra hver af de medvirkende institutioner (dobbeltgrad), jf. § 23, stk. 5).

5.10 Aflevering af afhandling uden forudgående indskrivning

Fakultetet kan i særlige tilfælde beslutte, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en forudgående ph.d.-uddannelse, hvis ph.d.-udvalget vurderer, at forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed (jf. bkg. § 15, stk. 2). Afhandlinger udarbejdet af forfattere, som tidligere har været indskrevet på fakultetet - herunder forfattere, som har gennemført et tilfredsstillende ph.d.-forløb – er ikke omfattet af § 15, stk. 1, hvis forfatteren ikke på afleveringstidspunktet er indskrevet på fakultetet. Sådanne afhandlinger behandles efter § 15, stk. 2.

Der skal ved aflevering oplyses, om afhandlingen har været taget under bedømmelse før. Det vil ved vurderingen af ansøgning om aflevering af afhandling uden forudgående indskrivning indgå, om forfatteren har en dokumenteret tilknytning til KU.

Ved aflevering af afhandling jf. bkg. § 15, stk. 2 er forfatteren ikke berettiget til, at en evt. vejleder tilforordnes bedømmelsesudvalget.

Ved bedømmelse af en ph.d.-afhandling uden forudgående ph.d.-uddannelse ved KU, kan fakultetet pålægge forfatteren selv at afholde udgifterne til bedømmelse, forsvar m.v. Det Humanistiske Fakultet har fastsat taksten for bedømmelse af afhandling uden forudgående indskrivning til i alt kr.

45.000. Bedømmelsen koster kr. 35.000 og forsvarshandlingen kr. 10.000. Der kan gennem ph.d.-administrationen søges om fritagelse hos dekanen fra at skulle afholde udgiften.

5.11 Dokumentation for ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden

Tildeles ph.d.-graden, udstedes et ph.d.-bevis på dansk og engelsk underskrevet af rektor samt af dekanen for Det Humanistiske Fakultet.

Beviset skal indeholde oplysninger om fagområde, emne for ph.d.-afhandling samt oplysninger om gennemført ph.d.-uddannelse (jf. bkg. § 23). Endvidere skal beviset inkludere et bilag på dansk og engelsk med oplysninger om godkendte ph.d.-kurser, længerevarende udlandsophold, eventuelle samarbejdspartnere og eventuelle andre relevante oplysninger.

Ph.d.-studerende, der ikke tildeles en ph.d.-grad, kan efter anmodning få udstedt dokumentation på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, der er tilfredsstillende gennemført (jf. bkg. § 24).

5.12 Mangfoldiggørelse, opbevaring og udlån af afhandlingen

Ph.d.-skolen får trykt 4 eksemplarer af afhandlingen til fremlæggelse på det institut, den ph.d.-studerende har været tilknyttet, samt 5 eksemplarer til fremlæggelse på Det Kongelige Bibliotek. Ph.d.-skolen distribuerer desuden afhandlingen til bedømmelsesudvalgets medlemmer, til lederen af forsvarshandlingen og til den person, der var hovedvejleder på tidspunktet for indleveringen af afhandlingen. Endvidere tilgår 11 eksemplarer den ph.d.-studerende til egen videre distribution.

Fakultetet er forpligtet til at opbevare et eksemplar af den afleverede afhandling i sit arkiv.

Afhandlingen er i øvrigt forfatterens ejendom og kan ikke – udover bekendtgørelsens krav om at den skal være tilgængelig i rimelig tid forud for forsvaret – gøres til genstand for udlån, salg eller videreformidling uden forfatterens skriftlige accept. Hvis afhandlingen således forud for forsvaret lægges på internettet, må det ske på en sådan måde, at den ikke kan kopieres (bortset fra når den læses) eller udskrives. Eksemplarer, der er fremlagt til eftersyn på universitetet eller på biblioteker mv. inddrages efter forsvaret, medmindre forfatteren skriftligt har accepteret en videre udbredelse, f.eks. digital publicering, salg eller aflevering til de offentlige biblioteker med henblik på udlån.

6. Klageadgang, dispensation m.m.

6.1 Klageadgang

Det Humanistiske Fakultets afgørelser truffet efter ph.d.-bekendtgørelsen kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Klagefristen er to uger fra den dag afgørelsen er meddelt klageren (jf. bkg. § 29, stk. 1). Klagen skal indgives til fakultetet, der afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af en uge. Fakultetet sender klagen sammen med fakultetets udtalelse og klagerens eventuelle bemærkninger hertil til rektor. Rektor sender klagen til Styrelsen for Videregående Uddannelser vedlagt fakultetets udtalelse og klagerens eventuelle kommentarer hertil (jf. bkg. § 29, stk. 4).

Klager over afgørelser truffet af ph.d.-skolelederen eller ph.d.-udvalget vedrørende studieforhold, der ikke vedrører retlige spørgsmål, kan indbringes for dekanen. Dette skal ske inden for en frist af to uger fra den dag afgørelsen er meddelt klageren. Klagen skal være skriftlig og begrundet.

6.2 Dispensation

Dekanen kan i særlige tilfælde dispensere fra de regler, der alene er fastsat af KU og Det Humanistiske Fakultet. Styrelsen for Videregående Uddannelser kan dispensere fra bekendtgørelsen, når det er begrundet i usædvanlige forhold (jf. bkg. § 28).

Desuden kan dekanen efter aftale med rektor fastlægge generelle afvigelser fra de regler, der alene er fastsat af KU, såfremt særlige forhold gør sig gældende for det pågældende fakultet.

7. Evaluering

Der skal løbende ske evaluering af ph.d.-skolernes aktiviteter herunder regelmæssige internationale evalueringer. Ph.d.-skolelederen og dekanen skal sørge for, at der bliver fulgt op på evalueringerne. Evalueringer og opfølgingsplaner skal offentliggøres jf. universitetsloven § 16b, stk. 5.

Ph.d.-studerende kan anmodes om at aflevere en evaluering af ph.d.-uddannelsesforløbet ved afslutningen af uddannelsen.

8. Økonomiske forhold

Ph.d.-uddannelsen er en betalingsuddannelse. Fakultetet fastsætter og offentliggør hvert år en takst for uddannelsen. Taksten kan afvige ved særligt omkostningskrævende projekter. Fakultetet kan bevilge nedsættelse eller bortfald af betalingen (friplads). Ved tildeling af ph.d.-stipendier er betalingen for uddannelsen normalt indregnet i stipendiet.

Fakultetet skal i alle tilfælde sikre, at de nødvendige ressourcer er til rådighed for, at den enkelte ph.d.-studerende kan gennemføre ph.d.-uddannelsen som fastlagt i vedkommendes ph.d.-plan (jf. bkg. § 8, stk. 5).

9 Overgangsregler

Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. september 2013, har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008, men bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af ph.d.-graden sker efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013 (jf. bkg. § 30, stk. 3).

Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. september 2013, har mulighed for at søge ph.d.-udvalget om at fuldføre uddannelsen efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1039 af 27. august 2013.

Bilag

Ph.d.-bekendtgørelsen. BEK nr. 1039 af 27. august 2013

Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen)

I medfør af § 8, stk. 1, og § 34, stk. 1, i lov om universiteter (universitetsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 367 af 25. marts 2013, og § 10, stk. 1, § 12 og § 15, stk. 2, i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, jf. lovbekendtgørelse nr. 465 af 8. maj 2013, fastsættes:

Kapitel 1

Formål og struktur m.v.

§ 1. Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der på internationalt niveau kvalificerer den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning.

Stk. 2. Ph.d.-uddannelsen gennemføres hovedsageligt ved udøvelse af forskning under vejledning.

§ 2. Bekendtgørelsen finder anvendelse på ph.d.-uddannelse ved universiteterne og ved de kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser.

Stk. 2. Institutionerne, jf. stk. 1, kan tildele ph.d.-graden inden for fagområder, hvor de driver forskning og enten selv eller i samarbejde med andre institutioner omfattet af bekendtgørelsen har oprettet en ph.d.-skole.

§ 3. Ph.d.-graden tildeles som anerkendelse af en tilfredsstillende gennemførelse af en ph.d.-uddannelse, jf. dog § 15, stk. 2 og 3, samt et tilfredsstillende forsvar af en ph.d.-afhandling.

Stk. 2. Tildelt ph.d.-grad giver ret til at anvende betegnelsen ph.d.

§ 4. Ph.d.-uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point og tilrettelægges normalt som et heltidsstudium, men kan efter regler fastsat af institutionen tilrettelægges som et deltidsstudium.

Stk. 2. 60 ECTS-point svarer til et års heltidsstudier.

Kapitel 2

Adgang m.v. til ph.d.-uddannelsen

§ 5. Adgang til ph.d.-uddannelsen skal niveaumæssigt baseres på en kandidatuddannelse.

Stk. 2. Universitetet kan bestemme, at ph.d.-uddannelsesforløbet påbegyndes i tilknytning til kandidatuddannelsesforløbet, men det skal sikres, at det samlede uddannelsesforløb er af samme omfang og på samme niveau som beskrevet i §§ 1 og 4. Universitetet fastsætter regler herom.

Stk. 3. Studerende, der er optaget i henhold til stk. 2, skal have mulighed for at afslutte kandidatuddannelsen.

§ 6. Institutionen afgør, hvem der kan optages som ph.d.-studerende. Det skal fremgå af institutionens regler, hvilke kriterier institutionen lægger til grund for optagelsen.

Stk. 2. Den ph.d.-studerende indskrives administrativt på ph.d.-uddannelsen.

Kapitel 3

Ph.d.-uddannelsens indhold m.v.

§ 7. Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges efter regler fastsat af institutionen.

Stk. 2. Uddannelsen omfatter:

- 1) Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).

- 2) Gennemførelse af ph.d.-kurser eller andre lignende uddannelseselementer af et samlet omfang svarende til ca. 30 ECTS-point.
- 3) Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner, private forskningsvirksomheder m.v.
- 4) Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.
- 5) Udarbejdelse af en ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.

Stk. 3. Institutionen kan i hvert enkelt tilfælde godkende, at ph.d.-uddannelsen ikke omfatter et eller flere af uddannelseselementerne nævnt i stk. 2, nr. 1-4, hvis institutionen vurderer, at den ph.d.-studerende på anden måde har gennemført uddannelseselementer, der kan sidestilles hermed (merit).

§ 8. For hver ph.d.-studerende udpeger institutionen en hovedvejleder, der har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejlederen skal være anerkendt forsker inden for det relevante fagområde, være ansat ved institutionen og tilknyttet ph.d.-skolen.

Stk. 2. Institutionen kan selv eller efter ansøgning fra den ph.d.-studerende:

- 1) Udpege yderligere vejledere, der skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde.
- 2) Udskifte hovedvejleder og andre vejledere.

Stk. 3. Institutionen tilbyder den ph.d.-studerende et formidlingskursus.

Stk. 4. Institutionen tilbyder den ph.d.-studerende vejledning i undervisning.

Stk. 5. Institutionen sikrer, at der er de nødvendige ressourcer til rådighed for, at den enkelte ph.d.-studerende kan gennemføre ph.d.-uddannelsen som fastlagt i den enkeltes ph.d.-plan.

Stk. 6. Institutionen fastsætter regler for vejledningen af den ph.d.-studerende.

Kapitel 4

Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

§ 9. Institutionen godkender senest 3 måneder efter, at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt, en forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen) for den enkelte ph.d.-studerende.

Stk. 2. Ph.d.-planen skal som minimum indeholde:

- 1) Tidsplan.
- 2) Aftale om vejledningens form.
- 3) Plan for ph.d.-projektet.
- 4) Plan for ph.d.-kurser m.v.
- 5) Plan for deltagelse i aktive forskermiljøer.
- 6) Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling.
- 7) Eventuelle aftaler om immaterielle rettigheder.
- 8) En finansieringsplan (budget).

§ 10. Institutionen vurderer regelmæssigt i løbet af ph.d.-uddannelsen, om den ph.d.-studerende følger ph.d.-planen og justerer i fornødent omfang planen. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen. Ved vurderingen skal institutionen tage hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og anden godkendt orlov. Institutionen fastsætter regler om frekvensen af disse vurderinger.

Stk. 2. Vurderer institutionen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, giver institutionen den ph.d.-studerende 3 måneder til at rette op på dette. De 3 måneder må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen. Tilbud om at rette op på forholdet i forbindelse med en regelmæssig vurdering efter stk. 1 kan kun gives en ph.d.-studerende én gang under den samlede ph.d.-uddannelse.

Stk. 3. Institutionen foretager snarest efter udløbet af de 3 måneder en ny vurdering som efter stk. 1.

Stk. 4. Er vurderingen efter stk. 3 negativ, ophører indskrivningen. Institutionen underretter snarest et eventuelt andet ansættelsessted om, at indskrivningen er bragt til ophør.

Kapitel 5

Ph.d.-afhandlingen

§ 11. Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere den ph.d.-studerendes eller forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet.

§ 12. Institutionen fastsætter regler om udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen.

Stk. 2. En ph.d.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.

Stk. 3. Ph.d.-afhandlingen skal være forsynet med et resumé på dansk og engelsk.

Stk. 4. Artikler, der indgår i afhandlingen, kan være udarbejdet i samarbejde med andre under forudsætning af, at der medfølger skriftlige erklæringer fra hver af medforfatterne, der angiver den ph.d.-studerendes eller forfatterens andel af arbejdet, jf. dog stk. 5.

Stk. 5. Institutionen kan fastsætte regler, der begrænser antallet af skriftlige erklæringer efter stk. 4. Artiklens hovedforfatter skal dog i alle tilfælde afgive en skriftlig erklæring efter stk. 4.

§ 13. Den ph.d.-studerendes indskrivning ved institutionen ophører ved indlevering af afhandlingen.

§ 14. Hovedvejlederen afgiver senest en uge efter indlevering af afhandlingen en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele, jf. § 9.

Stk. 2. Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal den ph.d.-studerende have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejlederens udtalelse.

Stk. 3. Institutionen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, jf. stk. 1, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger, jf. stk. 2, og de regelmæssige vurderinger, jf. § 10, stk. 1, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

§ 15. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Institutionen kan i særlige tilfælde beslutte, at en afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en ph.d.-uddannelse, hvis institutionen vurderer, at forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed.

Stk. 3. Institutionen kan tage en ph.d.-afhandling, som er udarbejdet af en ph.d.-studerende fra en udenlandsk uddannelsesinstitution, under bedømmelse, hvis den ph.d.-studerende har gennemført studieophold ved den danske institution som led i en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradsudstedelse m.v., og institutionen vurderer, at den ph.d.-studerende har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse.

Kapitel 6

Bedømmelsesudvalget

§ 16. Senest ved indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsætter institutionen et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der består af 3 medlemmer. Institutionen udpeger en formand blandt udvalgets medlemmer.

Stk. 2. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være anerkendte forskere inden for det relevante fagområde. To af medlemmerne skal være udefrakommende, hvoraf mindst et medlem skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning. Den ph.d.-studerendes vejledere kan ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret.

§ 17. Umiddelbart efter sammensætningen af bedømmelsesudvalget underretter institutionen den ph.d.-studerende eller forfatteren, jf. § 15, stk. 2, herom. Den ph.d.-studerende eller forfatteren kan gøre indsigelse mod medlemmerne inden for en frist på mindst en uge.

Kapitel 7

Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen

§ 18. Bedømmelsesudvalget afgiver senest 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen indstilling til institutionen om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned ikke. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet. Institutionen sender snarest den ph.d.-studerende eller forfatteren en kopi af indstillingen.

Stk. 2. Er afhandlingen efter indstillingen egnet, kan forsvaret finde sted.

Stk. 3. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, angiver bedømmelsesudvalget i sin indstilling, om ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form og i givet fald inden for hvilken frist. Den ph.d.-studerende eller forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.

Stk. 4. Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, træffer institutionen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt den ph.d.-studerendes eller forfatterens og hovedvejlederens eventuelle kommentarer en af følgende afgørelser:

- 1) At forsvaret ikke kan finde sted.
- 2) At ph.d.-afhandlingen kan indleveres på ny i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Indleveres ph.d.-afhandlingen på ny, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
- 3) At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Kapitel 8

Forsvar af ph.d.-afhandlingen

§ 19. Ph.d.-afhandlingen forsvares efter regler fastsat af institutionen ved et offentligt forsvar. Ved forsvaret skal den ph.d.-studerende eller forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin ph.d.-afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer, jf. dog stk. 3.

Stk. 2. Institutionen skal sørge for, at ph.d.-afhandlingen er offentligt tilgængelig i rimelig tid før forsvaret.

Stk. 3. Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan institutionen efter aftale med den ph.d.-studerende eller forfatteren beslutte, at et planlagt forsvar kan gennemføres med deltagelse af kun to af bedømmelsesudvalgets medlemmer.

§ 20. Institutionen fastsætter tid og sted for det offentlige forsvar.

Stk. 2. Forsvaret finder tidligst sted 2 uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet indstilling, jf. § 18, stk. 1, og senest 3 måneder efter indleveringen af ph.d.-afhandlingen, jf. dog stk. 3, og § 18, stk. 1, 2. pkt.

Stk. 3. Hvis der foreligger usædvanlige forhold, kan institutionen beslutte, at forsvaret udskydes. En udskydelse af forsvaret forudsætter en aftale mellem den ph.d.-studerende eller forfatteren og institutionen, herunder om tidspunktet for forsvarets afholdelse.

Kapitel 9

Tildeling af ph.d.-graden

§ 21. Bedømmelsesudvalget indstiller umiddelbart efter forsvaret, om ph.d.-graden bør tildeles og meddeler indstillingen til institutionen og den ph.d.-studerende eller forfatteren. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet.

Stk. 2. Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan institutionen beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis den ph.d.-studerende eller forfatteren inden for en frist på mindst en uge anmoder herom.

§ 22. Ph.d.-graden kan tildeles, hvis der foreligger indstilling herom fra bedømmelsesudvalget.

§ 23. Institutionen udsteder bevis for ph.d.-graden.

Stk. 2. Beviset udfærdiges på dansk og engelsk og skal indeholde oplysninger om fagområde og emne for ph.d.-afhandlingen samt oplysninger om gennemført ph.d.-uddannelse.

Stk. 3. Institutionen kan som led i en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradstudiedelse m.v., forsyne et bevis med påtegning, underskrift el.lign. fra en eller flere udenlandske samarbejdsinstitutioner, sådan at det fremstår som et fælles dokument, hvis dokumentet også tillægges retsvirkning efter fremmed ret (fællesgrad/joint degree).

Stk. 4. Institutionen kan ligeledes som led i en samarbejdsaftale, jf. stk. 3, forsyne et bevis fra en eller flere udenlandske samarbejdsinstitutioner med påtegning, underskrift el.lign. , sådan at det også tillægges retsvirkning efter dansk ret, hvis institutionen vurderer, at den ph.d.-studerende har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles med en dansk ph.d.-uddannelse.

Stk. 5. Institutionen og en eller flere udenlandske samarbejdsinstitutioner kan som led i en samarbejdsaftale, jf. stk. 3, udstede hvert deres bevis for den samme uddannelse (dobbelgrad eller multipel grad /double degree eller multiple degree).

§ 24. Tildeles ph.d.-graden ikke, udsteder institutionen efter anmodning dokumentation på både dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.

Kapitel 10

Institutionens regler

§ 25. Institutionen fastsætter regler om:

- 1) Optagelse på ph.d.-uddannelsen, jf. § 6, stk. 1.
- 2) Ph.d.-uddannelsens tilrettelæggelse, jf. § 4, stk. 1, § 7, stk. 1, og § 10, stk. 1.
- 3) Udpegning af hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, og eventuelt yderligere vejledere, jf. § 8, stk. 2, og § 27, nr. 1.
- 4) Vejledning af ph.d.-studerende, jf. § 8, stk. 6.
- 5) Udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen, jf. § 12, stk. 1.
- 6) Forsvar af ph.d.-afhandlingen, jf. § 19, stk. 1.

Stk. 2. Universitetet fastsætter endvidere regler om optagelse på ph.d.-uddannelsen efter § 5, stk. 2.

Stk. 3. Det skal fremgå af reglerne, at institutionen kan dispensere fra de regler, der alene er fastsat af institutionen.

Stk. 4. Reglerne og væsentlige ændringer heraf skal indeholde de fornødne overgangsordninger.

Stk. 5. Institutionens regler skal være offentligt tilgængelige på institutionens hjemmeside.

Kapitel 11

Andre regler

§ 26. Ved indgåelse af en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse, herunder bedømmelse, forsvar, gradstudiedelse m.v., med en eller flere udenlandske uddannelsesinstitutioner kan institutionen fravige bekendtgørelsens krav til:

- 1) Bedømmelsesudvalgets sammensætning, jf. § 16, stk. 1, 1. pkt., og § 16, stk. 2, 2. pkt.
- 2) Fristen for foreløbig bedømmelse af ph.d.-afhandlingen, jf. § 18, stk. 1, 1. og 2. pkt.
- 3) Fristen for fastsættelse af forsvar af ph.d.-afhandlingen, jf. § 20, stk. 2.

Stk. 2. Det påhviler i disse tilfælde institutionen at orientere ansøgere og ph.d.-studerende, som er omfattet af samarbejdsaftalen, om vilkårene for uddannelsen, herunder hvilke regler i bekendtgørelsen, der er fraveget, jf. stk. 1. Disse oplysninger skal være tilgængelige inden ansøgningsfristen.

§ 27. For ph.d.-stipendier finansieret gennem ErhvervsPhD-ordningen gælder:

- 1) Institutionen udpeger udover en hovedvejleder, jf. § 8, stk. 1, en vejleder tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat.

Denne vejleder skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde.

2) Mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer, jf. § 16, stk. 1, skal have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde.

§ 28. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering kan dispensere fra bekendtgørelsen for ph.d.-studerende ved et universitet, når det er begrundet i usædvanlige forhold, bortset fra de tilfælde som er nævnt i § 19, stk. 3, § 20, stk. 3, og § 26, stk. 1.

Stk. 2. Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte kan dispensere fra bekendtgørelsen for ph.d.-studerende ved en kunstnerisk uddannelsesinstitution, når det er begrundet i usædvanlige forhold, bortset fra de tilfælde som er nævnt i § 19, stk. 3, § 20, stk. 3, og § 26, stk. 1.

Klager over institutionens afgørelser

§ 29. Universitetets afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Universiteter og Internationalisering af den, afgørelsen vedrører (klageren), når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for at indgive klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 2. Den kunstneriske uddannelsesinstitutionens afgørelser efter denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte af den, afgørelsen vedrører (klageren), når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for at indgive klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 3. De klageberettigede er de i bekendtgørelsen benævnte ph.d.-studerende og forfattere. Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, skal dog som forudsætning for at være klageberettigede have fået deres ph.d.-afhandling taget under bedømmelse efter § 15, stk. 2.

Stk. 4. Klagen indgives til den institution, der har truffet afgørelse i sagen. Institutionen afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst en uge. Institutionen sender herefter klagen til den relevante styrelse, jf. stk. 1 og 2, vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

Kapitel 12

Ikrafttræden og overgangsregler

§ 30. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. september 2013.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008 om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne (ph.d.-bekendtgørelsen) ophæves.

Stk. 3. Institutionen kan tilrettelægge de nødvendige overgangsordninger for studerende, der skal afslutte uddannelsen efter reglerne i denne bekendtgørelse.

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, den 27. august 2013

Morten Østergaard

/ Louise Kornmaaler