



SAGSNOTAT

13. DECEMBER 2012

Vedr.: Handlingsplan for ph.d.-skolen ved Det Humanistiske
Fakultet

PHD SCHOOL

NJALSGADE 76, 2300 KØBENHAVN S

Sagsbehandler: Sune Auken, Ph.d.-skoleleder.

TLF 35328083

DIR 35328083

Handlingsplan for ph.d.-skolen ved Det Humanistiske Fakultet

phdschool@hum.ku.dk

www.phd.humanities.ku.dk

REF: MD

Baggrund

Denne handlingsplan er blevet til på baggrund af den internationale evaluering af ph.d.-skolen gennemført i efteråret 2012. Evalueringens rapport og dens 20 anbefalinger er blevet drøftet i fakultetets direktion og i fakultetets ph.d.-udvalg. Nærværende handlingsplan er inden aflevering til rektoratet drøftet i fakultetets ph.d.-udvalg og sendt til orientering til fakultetets direktion.

Den internationale evaluering og handlingsplanen afspejler begge, at fakultetets ph.d.-uddannelse har været igennem en omfattende omstrukturering med henblik på at sikre klarhed i referenceforhold, ansvar og ressourcefordeling. Denne nye struktur var under implementering, da

evalueringen blev lavet, og derfor valgte evalueringspanelet at fokusere på andre områder. Usikkerhed i forbindelse med implementeringen af den nye struktur har dog nogle steder afspejlet sig i evalueringen (bl.a. fordi den endelige rapport, som fastlægger de nye rammer om ph.d.-uddannelsen først er blevet færdiggjort efter evalueringspanelets besøg), og derfor er der visse af evalueringspanelets anbefalinger, som af sig selv vil blive efterlevet, efterhånden som den nye struktur bliver implementeret. Disse noteres også i nedenstående.

I det følgende skal ph.d.-skolens handlingsplan i forhold til de i evalueringen fremsatte anbefalinger gennemgås.

Indskrivning og ansættelse

Anbefaling 1 vedrører alene fakultetets frie stipendier, da tiden fra opslag til indskrivning er betragteligt kortere for alle andre typer af opslag. En forkortelse af perioden fra opslag til indskrivning vanskeliggøres af den meget store mængde af ansøgninger samt forvaltningslovens krav om realitetsbehandling af alle kurante ansøgere. Ph.d.-skolen er dog allerede nu i færd med at undersøge, hvilke skridt der kan tages til administrativ forkortelse af sagsgangen. Herunder undersøges fleksibel opstartstid, forenkling af processen samt omplacering af opslaget, så sommerferien ikke kommer imellem tildelingen af stipendierne og de ph.d.-studerendes indskrivning.

Anbefaling 2 vedrører ph.d.-koordinatorernes involvering i bedømmelsesarbejdet på institutterne og er således i udgangspunktet uden for ph.d.-skolens kompetenceområde. Ph.d.-skolelederen har drøftet spørgsmålet med direktionen, og der er enighed om, at det er konstruktivt, at ph.d.-koordinatorerne er involveret i bedømmelsesarbejdet, men da forholdene på de enkelte institutter er meget forskellige, er det ukonstruktivt

at lave en central homogenisering af, hvordan denne involvering sker. Der er desuden enighed i direktionen om, at man ikke fra centralt hold vil pålægge ph.d.-koordinatorene at være faste medlemmer af bedømmelsesudvalgene, da dette i givet fald ville betyde en væsentlig større arbejdsbyrde for ph.d.-koordinatorene, som samtidig ville gå fra deres forskningstid. Der er derfor enighed om, at ph.d.-koordinatorene på dette som på alle andre centrale punkter fungerer som kommunikativt bindeled imellem ph.d.-skolen og institutterne. Evalueringspanelets anbefaling 2 svarer således til, hvad der allerede nu er opridset i porteføljen for ph.d.-koordinatorene, og er under implementering.

Vejledning

De forskellige anbefalingspunkter (**anbefaling 3-7**) behandles her under ét. Nedenstående initiativer vil blive iværksat – de fleste i løbet af 2013. En del andre processer – herunder ph.d.-skolens sikring af kvalitet i planlægning og evaluering af ph.d.-forløbet – har længe været i gang og vil fortsættes uden at gøres til genstand for særlig opmærksomhed i nærværende plan.

- Det indgår i ph.d.-koordinatorenes portefølje, at de skal følge med i de individuelle ph.d.-forløb på deres respektive institutter og sammen med ph.d.-skolelederen medvirke til en løsning af problemer i disse forløb. Det vil betyde en større opmærksomhed på problematiske enkeltforløb, og det vil dermed også betyde, at flere af de vanskelige vejlederforhold bliver bragt frem i lyset og håndteret.
- For at understøtte en fælles forståelse af vejlederens rolle vil ph.d.-skolen i samarbejde med ph.d.-udvalget og under inddragelse af koordinatorkredsen udarbejde en vejlederinstruks, der kan tydeliggøre for såvel erfarne som nytilkomne vejledere, hvad der fra ph.d.-skolen forventes af dem, og som ph.d.-studerende også kan bruge til at få indsigt i, hvad de kan – og ikke kan – forvente af deres vejledere. Dette dokument vil indgå som drøftelsespunkt i fakultetets

- For at sikre, at der etableres en konstruktiv, struktureret dialog omkring vejledningens form og kvalitet på fakultetet, vil ph.d.-skolen tage to initiativer. Disse initiativer evalueres ved udgangen af 2013 med henblik på at vurdere, om de har den ønskede virkning.
 - Sikre, at ph.d.-koordinatoren to gange per semester sammenkalder instituttets ph.d.-vejledere til en drøftelse af forhold af fælles interesse. Forhold af principiel betydning, som fremføres i disse sammenhænge vil blive taget med til videre drøftelse i koordinatorkredsen og i ph.d.-udvalget.
 - Sikre at skolen selv en gang per semester indbyder alle fakultetets vejledere til et arrangement med fokus på ét centralt aspekt af ph.d.-uddannelsen.
- Hvad angår kapaciteten hos vejlederne har fakultetet vedtaget et loft på fem ph.d.-studerende per vejleder. Ph.d.-skolen vil tilse, at dette loft overholdes, så der altid er ressourcer hos vejlederen til at varetage sine forpligtelser over for sine ph.d.-studerende.
- Ph.d.-skolen vil i samarbejde med institutterne fastholde en liberal praksis i forhold til anvendelsen af bivejledere i forbindelse med både disciplinært og interdisciplinært baserede ph.d.-forløb. Ph.d.-skolen vil fortsat anbefale ordningen og gøre adgangen til den så let og ubureaukratisk som muligt.
- Ph.d.-skolen vurderer, at den nye struktur ved udgangen af 2013 er så tilpas etableret, at den kan gøres til genstand for en mindre, intern evaluering med henblik på at finde ud af, om der er arbejdsgange eller andet, vi med fordel kan justere. Det er dog ikke formålet at en sådan evaluering skal føre til større omstruktureringer på området, da ønsket om klarhed over vilkårene og arbejdsro er udpræget hos alle ph.d.-områdets interessenter på fakultetet.

Ph.d.-forløbet

Anbefaling 8: En tydelig afklaring af opgaver og forpligtelser imellem ph.d.-skolen og institutterne i forbindelse med ph.d.-forløbet er blevet aftegnet i fakultetets nye struktur på ph.d.-området, men forelå ikke entydigt aftegnet og kommunikeret, da evalueringspanelet besøgte fakultetet. Anbefalingen er derfor naturlig. Da den endelige rapport på området nu foreligger, vil ph.d.-skolen tage hånd om, at alle relevante parter er fuldt informerede om opgaver og forpligtelser ved at:

- Tydeliggøre informationen på ph.d.-skolens hjemmeside.
- Afholde informationsmøder med ph.d.-studerende og vejledere på de forskellige institutter.
- Sikre ved personlig drøftelse, at alle nøglepersoner på ph.d.-området er fuldt informerede om strukturen og derved er i stand til med præcision at besvare spørgsmål og afklare forvirring i forbindelse med fordeling af opgaver og forpligtelser i forbindelse med ph.d.-strukturen.

Ph.d.-skolen vil derudover:

- Sikre, at ph.d.-koordinatorernes mulighed for at følge det enkelte studieforløb forbedres, idet de løbende orienteres om ph.d.-evalueringsrapporterne.
- Sikre, at det bliver entydigt for fakultetets ph.d.-studerende og ph.d.-vejledere, at ansvaret for evalueringsrapporterne hviler på hovedvejlederen og ikke kan overleveres til den ph.d.-studerende.

I forbindelse med den ovenfor nævnte interne evaluering af ph.d.-området, vil det også blive undersøgt, om der i årets løb er opnået klarhed på dette punkt.

Anbefaling 9-10: Med etableringen af ph.d.-skolens nye kursuskomite er det indlysende, at evalueringspanelet har ret i, at der bør ske afklaring af en række spørgsmål forbundet med ph.d.-skolens kurser, og i at disse kurser bør have en tydelig vægt i fagligheden, således at egentligt generiske kurser ikke spiller hovedrollen i fakultetets kursusudbud.

Til gengæld deler Ph.d.-skolen ikke evalueringspanelets ønske om en klarere definition af, hvad der ligger i begrebet ”generisk kursus”, men ønsker i stedet en mere åben tilgang, hvor kurser af mange forskellige grader af faglig specificitet fra rent monofaglige til fuldt transdisciplinære og generiske kurser kan trives side om side i et udbud, der år for år kan tilpasses behovene hos fakultetets ph.d.-studerende.

På denne baggrund vil ph.d.-skolen:

- Sikre et mere koordineret kursusudbud på tværs af fakultetet gennem kursusrådet. Udbuddet skal rumme en balance mellem både forskellige fagligheder på tværs af institutter og mellem faglige og mere generiske kurser.
- Etablere gode rammer for, hvordan ph.d.-kurser kan foreslås fra de faglige miljøer, bl.a. ved at lave rammebeskrivelser for forskellige kursusformater, som arrangører kan støtte sig til.
- Fortsætte med at hæve niveauet i de udbudte kurser ved løbende evaluering.
- Bruge fakultetets kursusmidler aktivt til at understøtte ph.d.-skolens samarbejde med de øvrige ph.d.-skoler i landet og med internationale partnere.
- Ph.d.-skolen vil med ph.d.-udvalgets og koordinatorenes hjælp understøtte og udbrede den på visse institutter udbredte praksis med at afholde førforsvar.
- Lave forsøg med kurser om ph.d.-afhandlingen som proces og produkt med henblik på at højne såvel det formelle som det faglige niveau i fakultetets

Internationalisering

Anbefaling 12-13: De af fakultetet afsatte midler til at understøtte de ph.d.-studerendes rejseaktiviteter er som følge af organisationsændringerne på ph.d.-området og efter ønske fra institutterne netop blevet decentraliseret, idet de er blevet flyttet fra fakultetsservice og ud på de enkelte institutter. Det er ikke fakultetets eller ph.d.-skolens ønske at omgøre denne proces. Endvidere er der ikke for nærværende mulighed for at oprette en central fond til understøttelse af længerevarende udenlandsophold for de ph.d.-studerende (**anbefaling 13**), idet fakultetets understøttelse af de ph.d.-studerendes rejseaktivitet allerede overskrider de aftalemæssige krav på området. Hvis der derfor fra fakultetets side skal afsættes yderligere midler til en central fond, skal dette ske i forbindelse med en større internationaliseringsbestræbelse. En strategi for internationalisering er pt. under opbygning hos fakultetets prodekan for omverdensrelationer. Ph.d.-skolen vil bidrage aktivt til denne proces.

Ph.d.-skolen har ikke på egen hånd ressourcer til at opbygge et større beredskab til at understøtte de ph.d.-studerendes udlandsrejser og miljøskifte (**anbefaling 12**), men vil:

- Etablere overblik over, hvordan de ph.d.-studerendes rejseaktiviteter og udlandsophold reelt ser ud med henblik på at vurdere behovets omfang.
- Etablere flere aftaler om udveksling af ph.d.-studerende via fripladsordninger og lignende med internationale institutioner.
- Tilskynde vejlederne til at benytte deres faglige netværk og erfaring til at hjælpe deres ph.d.-studerende til udlandet.
- Tage hånd om – inden for rammerne af de begrænsede ressourcer, der er til rådighed – at det lokale vidensniveau omkring udenlandsrejser løftes. Dette gennemføres ved en opgradering af informationsniveauet på ph.d.-skolens hjemmeside og ved at såvel sekretariatet som ph.d.-koordinatorene klædes bedre på til at rådgive omkring internationale studieforløb.

- Arbejde for, at der etableres en central KU-understøttelse af de ph.d.-studerendes udlandsrejser, der kan hjælpe med de talrige juridiske og praktiske udfordringer, der for de ph.d.-studerende følger med at skulle gennemføre længerevarende internationale studieophold.
- Ligeledes vil Ph.d.-skolen fortsat opretholde et højt optag af internationale ph.d.-studerende, og fortsat arbejde for at udvikle fakultetets internationale profil og styrke internationale samarbejdsrelationer.

Med til overvejelser om internationalisering hører også sprog og publiceringskanaler (**anbefaling 19**). Her er ph.d.-skolen i enighed med ph.d.-udvalget kun delvis enig med evalueringspanelets anbefalinger. Ph.d.-skolen har for nærværende en god og fagligt baseret balance imellem dansksprogede og engelsksprogede afhandlinger. De dansksprogede afhandlinger indgår i et mere direkte udvekslingsforhold med det danske samfund, og den udveksling vil ph.d.-skolen gerne bevare og udbygge. I forhold til internationaliseringen drejer det sig derfor i højere grad om at sikre en bedre international udveksling i forbindelse med de relevante afhandlinger end om at få flest mulige afhandlinger skrevet på engelsk. I den forbindelse vil ph.d.-skolen:

- Arbejde for, at der skaffes midler til en sproglig revision af fakultetets engelsksprogede ph.d.-afhandlinger. Den sproglige udformning af afhandlingerne er i humanistisk videnskabelighed central for deres udbredelse og status på en måde, der ikke gør sig gældende inden for de andre hovedområder. Derfor er det centralt, at der ud over fakultetets kurser i Academic Writing in English også sikres ressourcer til at tilbyde sproglig revision af fakultetets ph.d.-afhandlinger.
- Arbejde sammen med fakultetets vejledere på fortsat at sikre, at de ph.d.-studerende kommer til at anvende de bedst mulige internationale publikationskanaler. Givet den meget brede vifte af fagligheder, som er repræsenteret på fakultetet er det ikke muligt for ph.d.-skolen selv at etablere et overblik over de mangfoldige relevante publikationskanaler. Derfor vil det være et led i den fortløbende dialog med fakultetets vejledere (se under punktet om vejledning) også at drøfte dette spørgsmål. Det er også på dette punkt centralt at opnå en konsensus om værdien af international publicering på højt niveau.

Undervisning, formidling og vidensspredning

Anbefaling 14: Dispositionen af arbejdsressourcerne på fakultetet er uden for ph.d.-skolens ansvarsområde. Det er institutterne, ikke ph.d.-skolen, som råder over de ph.d.-studerendes arbejdstimer. På initiativ af ph.d.-udvalget og med ph.d.-skolens støtte er de lokale rammer omkring de ph.d.-studerendes arbejdsforpligtelser blevet udviklet og præciseret af fakultetets direktion. Inden for disse rammer støtter ph.d.-skolen det stillede forslag om mere samundervisning mellem seniorforskere og ph.d.-studerende (**anbefaling 14**) og indgår gerne i drøftelser med institutterne om, hvordan en sådan praksis kan videreudvikles.

Færdiggørelse og gennemførelstid

Anbefaling 15: Ph.d.-skolen tilslutter sig evalueringspanelets beskrivelse og dets anbefaling i den anledning (anbefaling 15). Der vil ikke blive taget selvstændige initiativer på dette område, da ph.d.-skolens succes i forhold til færdiggørelse og gennemførelstid netop er blevet opnået ved at forbedre rammerne omkring uddannelsen på andre punkter – kursusaktivitet og -udbud, vejledning, understøttelse af internationalisering, ordnede forhold omkring arbejdsforpligtelsens afvikling og forløbsstyring. Ved at udvikle disse ting, som det er beskrevet i de foregående punkter, vil ph.d.-skolen fortsat understøtte en høj gennemførelsesprocent i planmæssigt tempo.

Bedømmelseskriterier og bedømmelsesprocedurer

Anbefaling 16-17: Evalueringspanelet udpeger i disse punkter (anbefaling 16 og 17) en helt central problemstilling, ph.d.-skolen først for nylig er blevet opmærksom på. Det er indlysende, at de humanistiske fags store tradition for kontant kritik, der på andre måder kan være anbefalelsesværdigt, på dette punkt ikke er det. Der er ingenting vundet ved, at ph.d.-bedømmelserne fremtræder overdrevent kritiske. På den baggrund vil ph.d.-skolen:

- Omhyggeligt gennemgå sin instruks til ph.d.-bedømmere med henblik på

at tydeliggøre bedømmelsesdokumentets karakter og anvendelse, så eksterne bedømmere er klar over dets rolle i den ph.d.-studerendes fortsatte karriere.

- Arbejde på, at fakultetets lokale bedømmelsesformænd er bevidste om problemstillingen og medtænker den, når ph.d.-bedømmelsen udformes. Formålet er at opnå en mere konstruktiv bedømmelsespraksis, hvor det bedømte arbejdes værdi og resultater fremhæves.
- Arbejde på at udbrede forståelsen af denne problemstilling generelt på Det Humanistiske Fakultet.
- Arbejde på en national harmonisering i fællesskab med de øvrige humanistiske ph.d.-skoleledere, så hele det danske bedømmerkorps er opmærksomme på problemstillingen.
- Undersøge muligheden for at gennemføre evalueringspanelets forslag om at supplere den officielle bedømmelse med et mere informelt og rådgivende dokument.
- Have fortsat opmærksomhed på punktet med henblik på at identificere yderligere veje til forbedring. Da det er en relativt ny problemstilling for ph.d.-skolen, er det ikke givet, at alle relevante initiativer er dækket i nærværende plan.

Det er ikke formålet med denne plan at sænke *niveauet* i, hvad der af fakultetet anerkendes som værdigt til ph.d.-graden. Tværtimod finder handlingsplanen på dette punkt netop støtte i, at der er opstillet så høje krav til at opnå graden, som det er tilfældet. Ingen afhandling kan opnå ph.d.-skolens certificering uden at rumme betydelige faglige resultater og være udformet på et højt kvalificeret fagligt niveau. Ph.d.-skolen vil arbejde på, at dette også afspejler sig i fakultetets ph.d.-bedømmelser.

Beskæftigelse

Anbefaling 11+20: Ph.d.-skolen har allerede i dette efterår afholdt en konference med DM om ph.d.-studerendes karriere- og arbejdsliv og vil fortsat arbejde for at udbyde kurser, seminarer mm. med fokus på karrierevejledning. Ligeledes

tilstræber fakultetet, at de ph.d.-studerendes arbejdsforpligtelse tilrettelægges på en sådan måde, at de opbygger kompetencer, der understøtter deres fremtidige karrieremuligheder. Endelig vil ph.d.-skolen via generel information til vejledere, ph.d.-koordinatorer og ph.d.-studerende – både via hjemmesiden og i den løbende dialog – arbejde for at udbrede kendskabet til de faktiske karrieremuligheder på det aktuelle jobmarked for færdige ph.d.'er. Det skal understreges, at færdiguddannede ph.d.'ers arbejdsmarked pt. er uhyre godt, og at karrierevejledningen derfor i høj grad skal understøtte de ph.d.-studerendes egne overvejelser over, hvad de vil efter endt uddannelse, og hjælpe dem til at forstå og udnytte den brede vifte af muligheder for efterfølgende ansættelse, de reelt har.

- (Anbefaling 18-19 gives ikke selvstændig behandling, da de er indarbejdet i tidligere punkter.)