



## REFERAT

19. APRIL 2021

**Forum** Ph.d.-koordinatorer – Det Humanistiske Fakultet

**Dato** 19. april 2021

NJALSGADE 76, BYGNING 4B-1 OG

**Sted** ZOOM-møde

5C-1

2300 KØBENHAVN S

**Referent** Aase Grundtvig

DIR 35 32 52 89

MOB 93 50 99 59

## Tilstede

[aase.grundtvig@hrsc.ku.dk](mailto:aase.grundtvig@hrsc.ku.dk)

[www.samf.ku.dk/fakultetet/administration/hrsc](http://www.samf.ku.dk/fakultetet/administration/hrsc)

Christina Fogtmann Fosgerau

Devika Sharma

Dorthe Gert Simonsen

Lian Malai Madsen

Mette Mortensen

Søren Rud

Tina Jane Lupton

Trine Brox

## Fraværende

Anni Christensen (Observatør)

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat 12. februar 2021

### **3. Ph.d. Kursus-planlægning og procedure for ph.d.-kursusansøgning på HUM**

SIDE 2 AF 7

Ph.d.-skolen udbyder en række faglige og generiske ph.d.-kurser med henblik på at sikre forskeruddannelsen høj kvalitet og tilbyde ph.d.-studerende uddannelseselementer der styrker deres forskning og afhandling og ph.d.-ernes senere karriereveje.

Ud over obligatoriske og generiske kurser, organiserer ph.d.-skolen også faglige ph.d.-kurser, der er forankret i fakultetets videnskabelige miljøer og som udvikles og afholdes af fakultetets VIP, evt. i samarbejde med nationale og internationale partnere.

Ph.d.-skolelederen har det overordnede ansvar for udbud af ph.d.-kurser og deres faglige kvalitet samt det budgetmæssige ansvar for ph.d.-kurserne, imens ph.d.-udvalg godkender kursernes ECTS beregninger og har det faglige ansvar. Grundlaget for ECTS beregningerne er detaljeret regulere, dog udestår der en del uafklarede spørgsmål om faglige kriterier, budgetregler og kursusformer på ph.d.-området.

Ph.d.-skolen arbejder sammen med ph.d.-udvalget på at kvalitetssikre kurserne og udvide udbuddet af faglige kurser. Herunder ønsker ph.d.-skolelederen, at inddrage institutter og ph.d.-koordinatorene i den langsigtede udviklingen af faglige kurser.

Samtidig er HRSC ved at udvikle generiske kurser på tværs af de tørre fakulteter og ønsker også at lave et fælles ansøgningskema til brug for godkendelse af nye ph.d.-kurser for de fire fakulteter.

Koordinator kredsen bedes drøfte udkast til guidelines for organisering af ph.d.-kurser (Bilag 5.1), oplæg til ansøgningskema (bilag 5.2), herunder budget for ph.d.-kurser.

### **4. Dobbelt grader**

I forbindelse med indgåelse af dobbelt grader skal den ph.d.-studerende leve op til reglerne i ph.d.-bekendtgørelsen på en række punkter. Disse er beskrevet i bilag 3.2. Det som har givet størst anledning til diskussion er opnåelse af 30 ECTS under studiet. Kravet kan ikke fraviges og kan være vanskeligt for udenlandske ph.d.-studerende at opfylde. Dertil kommer andre problematikker omkring bedømmelse af afhandling mv. De administrative udfordringer kommer ofte bag på såvel vejleder, ph.d.-studerende, som institutterne efter at aftalen om dobbelt grad er underskrevet.

På nuværende tidspunkt er 3 ph.d.-studerende indskrevet under dobbelt grad aftale (Se bilag 3.3) hvor KU er partner universitet. Disse er alle optaget i 2020 og det er usikkert om tallet er korrekt. Dette skyldes at vi har taget PhD planner i brug i 2020 og dermed er registreringspraksis ændret. I forbindelse med indgåelse af aftale om dobbeltgrader modtager KU normalt ikke midler fra partner universitetet. Der skal laves særskilte aftaler med Instituttleder omkring vejledningstimer.

Spørgsmålet er, hvad HUM ønsker at opnå med Dobbelt grad-aftaler, og i hvilket omfang aftalerne kan give anledning til internationalt samarbejde, som ikke kan opnås ved, at de ph.d.-studerende opholder sig på HUM eller udenlandsk universitet som almindelige gæstestuderende. Koordinatorgruppen bedes diskutere hvilken strategi ph.d.-skolen skal have for indgåelse af fremtidige aftaler. Bør ph.d.-skole arbejde med indgåelse af overordnede aftaler med udvalgte universiteter? Hvad er koordinatorernes erfaringer med dobbelt gradsftaler?

#### **5. MUS for ph.d.-studerende.**

Alle medarbejdere på KU skal én gang årligt holde MUS-samtale med nærmeste leder. MUS med ph.d.-studerende har særlige forudsætninger og målsætninger på grund af tidsbegrænset ansættelse med forskeruddannelsesformål. Ofte er MUS med ph.d.-studerende uddelegeret til institutternes ph.d.-koordinatorer.

Hvordan fungerer nuværende KU MUS guides i den sammenhæng (se Bilag 4.1)?

Skal der differentieres i MUS' indhold alt efter hvilket år i ph.d.-forløbet, MUS afholdes jf. AU's model? (Bilag 4.2)

Koordinatorerne bedes drøfte MUS med ph.d.-studerende med udgangspunkt i erfaringer fra institutterne.

#### **6. Orientering om PhD Planner funktionalitet – ang brug af kommentarfeltet fra ph.d.-koordinatorer til ph.d.- studerende, vejledere og ph.d.-skoleleder (Aase)**

#### **7. Meddelelser**

#### **8. Eventuelt**

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

### 2. Godkendelse af referat 12. februar 2021

Referatet blev godkendt

### 3. Ph.d. Kursus-planlægning og procedure for ph.d.-kursusansøgning på HUM

Koordinatorkredsen drøftede udkast til guidelines for organisering af ph.d.-kurser (Bilag 5.1) og havde overordnet følgende kommentarer:

- Der var tilfredshed blandt koordinatorene med dokumentet, som de fandt var en hjælp for alle parter med tydelig retningslinjer på området.
- Man fandt, at det var godt, at institutternes forpligtigelse i forhold til at udbyde ph.d.-kurser var tydeligt beskrevet i dokumentet
- Det bør fremgå af dokumentet at de faglige kurser, som institutterne skal tilbyde bør være kurser, hvor et større mængde af ph.d.-studerende deltager og kurserne bør desuden kunne tiltrække ph.d.-studerende fra andre universiteter både i Danmark og fra udlandet.
- I dokumentet skelnes mellem faglige brede og metodiske kurser, men et kursus kan både være bredt og metodisk.
- Koordinators rolle i forbindelse med kurser bør være mere detaljeret beskrevet i dokumentet (sparringspartner for VIP, go to person, informere på instituttet om muligheder for at udbyde ph.d.-kurser)
- I forhold til administration af mindre aktiviteter bør rammen være ens for alle institutter. Der bør være en pulje af midler til disse aktiviteter.
- Timeforbruget ved ECTS givende aktiviteter kan være en udfordring, da institutlederne ikke ønsker at skulle godkende mindre timebeløb.
- Masterclasses bør annonceres for andre og hvis disse skal håndteres som kurser bør disse annonceres 4 måneder før afholdelse.

Dorthe vil revidere notatet i forhold til koordinatorenes bemærkninger. Notatet vil efterfølgende blive behandlet i ph.d.-udvalget og i FLT.

Oplæg til ansøgningsskema (bilag 5.2), herunder budget for ph.d.-kurser. Koordinatorgruppen havde ikke nogen umiddelbare bemærkninger til forslaget.

#### 4. **Dobbelt grader**

Koordinatorernes erfaringer med dobbelt gradsaftaler var generelt ikke særlig gode. Aftalerne var ofte meget komplicerede og svære for den pågældende ph.d.-studerende at opfylde. Desuden var ældre aftaler ikke tydelige i forhold til kravene for opnåelse af en dobbelt grad i samarbejde med KU.

I flere tilfælde har koordinatorerne afvist, at instituttet skulle indgå aftaler om dobbelt grader og i stedet anbefalet indgåelse af en aftale om almindeligt gæstophold ved HUM. Derved kan den pågældende ph.d.-studerende nøjes med at komme på udveksling i 6 måneder og skal ikke opfylde kravene til opnåelse af ph.d.-grader hos to universiteter.

Dobbelt grader *kan* være vigtige for HUM, idet en aftale kan styrke samarbejdet med udvalgte udenlandske universiteter.

Det er fornemmelsen at nogle ph.d.-studerende ser fordele i at opnå en dobbelt grad, da det vil give dem adgang til flere forskningsmiljøer.

I forhold til strategien for indgåelse af fremtidige overordnede aftaler vil Dorthe tale med institutlederne om dette. Det kan give god mening i forhold til internationalisering at lave et tættere samarbejde med udvalgte universiteter.

#### 5. **MUS for ph.d.-studerende.**

Koordinatorerne drøftede deres erfaringer med at afholde MUS med ph.d.-studerende. Deres erfaringer er, at de ph.d.-studerende efterspørger karrierevejledning. Dette kan blandt andet skyldes, at de ph.d.-studerende introduceres til dette på introkurset og ikke mindst fordi de fleste ph.d.-studerende er opmærksomme på, at de ikke alle får ansættelse på universitetet.

Denne vejledning kan være vanskelig, da de fleste koordinators ikke selv har været ansat andre steder end på universitetet. Nogle har gjort brug af Mette Skriver, som laver karrierevejledning til ph.d.-studerende. Nogle koordinators har anvendt AU's model til MUS, men de fleste bruger KU's model dog tilpasset at der er tale om en ph.d.-studerende og dermed ikke en samtale om langsigtede forventninger og aftaler som ved MUS med fastansatte VIP

Det blev nævnt, at koordinatorernes rolle i forbindelse med MUS og i forhold til institutledelsen er uklar, idet man som ph.d.-koordinator ikke er udnævnt som nærmeste leder for de ph.d.-studerende.

Der afholdes desuden GRUS på alle institutter og denne kan bruges til at involvere institutlederne.

Det blev konkluderet, at der ikke umiddelbart er behov at se nærmere på KU's skema, da alle har fundet en god form i forhold til MUS samtalerne. Det er vigtigt, at den enkelte koordinators beføjelser i forhold til MUS er afklaret med institutlederen. Karrierevejledning i forhold til de ph.d.-studerende er vigtig og kan blandt andet håndteres i forbindelse med GRUS.

## 6. Orientering om PhD Planner funktionalitet – ang brug af kommentarfeltet fra ph.d.-koordinatorer til ph.d.- studerende, vejledere og ph.d.-skoleleder (Aase)

Dorthe ønskede at gøre koordinatorene opmærksomme på, at de ikke kan være sikre på, at de ph.d.-studerende læser kommentarerne i PhD planner i forbindelse med godkendelse af ph.d.-planer og evalueringer. Den studerende skal nemlig ind i Plan/Approval log for at se kommentarerne.

Hvis koordinatorene vil sikre sig at de ph.d.-studerende læser kommentarerne, så bør man skrive direkte til den studerende. Dorthe har dog stor gavn af de kommentarer, som koordinatorene skriver.

Efterfølgende har ph.d.-administrationen ændret på processen, således at den studerende i mailen om at en plan eller en evalueringsrapport er godkendt på mail får tilsendt rapporten med kommentarerne. Derudover kan de altid finde kommentarerne i PhD planner under Plan/Approval log.

## 7. Meddelelser

- **Ph.d.-KUFIR** – Hvert halve år afholdes der ph.d.-KUFIR møde. Ved seneste møde talte KUFIR om den internationale evaluering og hvorledes at fakulteterne har arbejdet med det internationale panels anbefalinger. Dorthe ønsker at arbejde videre med implementering af det internationale panels anbefalinger. Derudover blev Corona situationen diskuteret. Meldingen fra DKUNI er, at Fakulteterne skal finde en passende praksis. På det Sundhedsvidenskabelige fakultet (SUND) har man bedt de studerende om at lave en log over samarbejde med eksterne udenlandske såvel som indenlandske forskningsmiljøer f.eks. deltagelse i forskningsmøder, seminarer mm. Med en uges aktiviteter vil kravet om et miljøskifte være opfyldt på SUND
- Orientering om status for ph.d.-ansøgninger om Corona relateret ansættelsesforlængelse og nedsættelse af arbejdsforpligtelse – Ph.d.-skolen har pt. modtaget 4 ansøgninger om forlængelse med løn og 6 ansøgninger om nedsættelse af pligtarbejdet. Alle

ansøgninger er ikke behandlet og Dorthe forventer flere ansøgninger til 1. maj. De ph.d.-studerende, som har fået nedsat arbejdsforpligtigheden eller forlænget ansættelsen, skal redegøre for ændringer i ph.d.-planen i den kommende evalueringsrapport.

- Næste møde vil have følgende punkter:
  - Artikelafhandlinger og samforfatterskaber
- FFU ønsker ikke at drøfte ph.d.-spørgsmål i videre udstrækning. Det bliver således ph.d.-udvalg, koordinatorkreds og FLT, der kommer til at tegne feltet. FLT har planlagt et tema-møde om ph.d.-området i juni.

## 8. Eventuelt

I forbindelse med punkt 5. nævnte Tina, at EGEROM har indført møder for de ph.d.-studerende hver 14 dag. Oprindeligt var møderne tænkt til at dreje sig om faglige emner, men de ph.d.-studerende har ønsket at tage emner op af mere generelle karakter. Derfor kan ideen bredes ud til alle ph.d.-studerende på fakultetet.